

# **LANDSSTYRET**

## **5. – 6. NOVEMBER 2016**

### **REFERAT**

**Tid og sted:** Den store salen i Universitetsgata 20.  
Møtet satt lørdag 05.11.16, kl. 10:15. Møtet hevet søndag 06.11.16, kl. 15:00.

**Til stede:** Audun Stranden (leder), Einar Østerhagen (1. nestleder), Andrine Elnes Rabbevåg (2. nestleder), Amalie Kvamme (Bergen), Rasmus Rustad (Oslo), Frida Sofie Øyen (Oslo), Malin Tveterås (Stavanger), Andreas Gaard (Stavanger), Ann-Elen Leithaug (Trondheim), Andreas Eggesvik (Trondheim) og Torkil Hvidsten (generalsekretær).

Astri Gryt var til stede under behandling av sakene 3.3 og 3.5.

Rasmus Rustad var ikke til stede under diskusjon av sak 4.1, 3.2, 3.6.4 og behandling av sak 2.1.

**Forfall:** Frøydis Indgjerdingen (Oslo), Sophie Panknin (Oslo) og Anders Møller-Stray (Oslo).

## Saker til behandling

### 0. Konstituering

#### 0.1 Godkjenning av innkalling

**Vedtak:**

Innkallingen ble godkjent.

#### 0.2 Godkjenning av saksliste og dagsorden

Audun la fram AUs forslag til saksliste og dagsorden.

**Vedtak:**

Landsstyret vedtok følgende saksliste:

#### **0. Konstituering**

0.1 Godkjenning av innkalling

0.2 Godkjenning av saksliste og dagsorden

0.3 Valg av ordstyrer og referent

#### **1. Referater og orienteringer**

1.1 Godkjenning av referat fra LS 24. september

1.2 Godkjenning av referat fra LS 29. oktober

1.3 Orientering fra lokalforbundene

1.4 Orientering fra AU

1.5 Orientering fra faste sammenslutninger

1.6 Orientering fra Ungdommens Kirkemøte 2016

#### **2. Økonomi**

2.1 Regnskap

#### **3. Organisasjonssaker**

3.1 Evaluere Forbundshelga

3.2 AKT

- 3.3 Semesterstart 2017
- 3.4 Utrede faste sammenslutninger
- 3.5 Styreinstruktørkurs – evaluering og veien videre
- 3.6 LM 2017
  - 3.6.1 Foreløpig sakliste for Landsmøtet 2017
  - 3.6.2 Treårsplan for utvikling av Forbundet
  - 3.6.3 Arbeidsprogram
  - 3.6.4 Lovendringer
- 3.7 Refleksjonsgrupper på videregående skoler
- 3.8 Godkjenning av valg av interimsstyre, TØKSF

#### **4. Personalsaker**

- 4.1 Ansettelse av organisasjonsutvikler

## **0.2 Valg av ordstyrer og referent**

### **Vedtak:**

*Landsstyret valgte Audun Stranden til ordstyrer for hele møtet.  
Landsstyret valgte Torkil Hvidsten til referent.*

## **1. Referater og orienteringer**

### **1.1 Godkjenning av referat fra LS 24. september**

#### **Vedtak:**

*Det utsendte referatet fra LS-møtet 24. september ble godkjent uten endringer.*

### **1.2 Godkjenning av referat fra LS 29. oktober**

#### **Vedtak:**

*Det utsendte referatet fra LS-møtet 29. oktober ble godkjent uten endringer.*

### **1.3 Orientering fra lokalforbundene**

#### **Orientering frå Bergensforbundet**

Amalie Kvamme orienterte frå Bergensforbundet:

Sidan forbundshelga har Bergensforbundet hatt kontakt med generalsekretær og AU ang. framtida til lokalforbundet. AU har tilbydd seg å kome til Bergen eitpar gongar før jul, slik at vi kan få til vekentlige arrangement, og dermed også få opp antallet aktive medlemmer. Dette sett vi veldig pris på, då vi i bergensstyret ikkje har moglegheit til å ha så hyppige arrangement for eigen maskin. Det er ein situasjon der eigentleg heile styret kan tenke å gi seg ved neste årsmøte, men vi har ingen til å ta over. Altså ein ganske uheldig situasjon som vi med hjelp av AU vil snu. No på seinhausten har vi eit veldig fint program, så vi håper mange vi kan nå ut til folk med!

Sidan sist har vi hatt ei lekmannsmesse der det kom seks stykk. Ein filmkveld med sju, og ein informasjonskveld der Astri kom over fjella og stod på stand to dagar saman med Knut.

Vi har ikkje hatt moglegheit til å delta på ”kirkepilsen” til Jakobskyrkja, fordi fleire har jobb frå tidleg morgon kvar måndag. Elles har vi fått tips frå Ann-Elén om Torfinn Wang frå Bjørgvin Bispedømme! Både eg og Knut har prøvd å kontakta han, men enno ikkje fått svar. Håper likevel han tek kontakt når han får anledning! Han har mogleg kjennskap til unge som Forbundet kan vere ein stad for.

*Innspill fra landsstyret: Aktiv forbunder i Stavanger vil flytte til Bergen og ønsker å bo i kollektivet.*

### **Orientering fra Oslo Kristelige Studentforbund**

Rasmus Rustad og Frida Sofie Øyen orienterte fra Osloforbundet:

Har hatt arrangement om flyktninger i samarbeid med Kirkens bymisjon. Har hatt bibel&børst, gatebønn og matpakkeaksjon. Har hatt solidaritetsfest sammen med Palestinakomiteen på Blindern, i Universitetsgata 20.

Osloforbundet har siden sist hatt arrangement hver fredag og styret har hatt møter annenhver uke. Den 21. oktober hadde OKSF allmøte i biblioteket i U20. AU nasjonalt var invitert. OKSF hadde også et stort arrangement med Palestinakomiteen Blindern. Solidaritetsfesten ble holdt i storsalen i U20 med 40 tilstede. Styret holder på å fastsette dato for planleggingsdag for neste semester.

Sliter litt med rekruttering. Det kommer et stabilt antall mennesker, men få nye medlemmer. Sliter med å få folk involvert i arrangementene. Har ikke gjort noen bevisste framstøt på rekruttering siden semesterstart. Det er snakk om å få til noen stands i januar.

*Innspill fra LS: Trondheimsforbundet har hatt suksess med en egen rekrutteringsansvarlig i styret. Er dette noe å prøve ut i Oslo? Viktig å være bevisste på å rekruttere styremedlemmer fra flere studiesteder, for å gjøre lokalforbundet inkluderende for en bredest mulig masse av studenter.*

### **Orientering fra Stavanger Kristelige Studentforbund**

Malin Tveterras orienterte fra Stavangerforbundet.

Vi har utført alle arrangementer som er satt opp. I løpet av stand ved semesterstart var det mange som var interesserte, men siden har vi slitt med oppmøtet. Styret har diskutert hva dette kan skyldes. Delvis skyldes det at kristenheten i Stavanger er konservativt preget.

Stavangerforbundet har to arrangement i måneden. De har hentet inn ideer fra medlemmene om hvilke arrangement de skal ha. Har hatt quiz to ganger. Den ene gangen kom det ni personer. Har hatt bibel&børst, men der kommer det ikke så mange. Har hatt filmkveld med fem oppmøtte.

Det satses på å få til et samarbeid med Skeiv Ungdom til våren. Malin har vært i snakk med enkelte i styret og skal sette opp et møte så snart det er mulig for videre planlegging.

Stavangerforbundet føler de en periode har fått for lite backup fra Forbundet sentralt. De opplever at det er mye arbeid og ansvar på de tre i styret, og at overgangen fra mye oppfølging fra organisasjonsrådgiver til å være helt selvstendige har vært tung.

*Innspill fra LS: Landsstyret, AU og generalsekretær setter pris på den ærlig tilbakemeldingen om det som er vanskelig med driften. Hvert lokalforbund skal i utgangspunktet kontaktes av sentralt minst annenhver uke. At dette ikke har skjedd, skyldes nok delvis at organisasjonsrådgiver har vært deltidssykmeldt, delvis at oppfølging av Tromsø og Bergen har tatt mye tid og ressurser. Men det er veldig viktig at Stavanger ikke blir glemt. De vil heretter få tettere oppfølging, og vil få hjelp til stands i januar.*

*Landsstyret kom med forslag til arrangement som kan øke aktiviteten. Temakveld med fokus på Forbundet kan gi tilhørighet til organisasjonen. Trondheimsforbundet har hatt temamøter som «Hva er sunn tro?» eller «Bibelen – alt eller ingenting» som appellerer til et bredt spekter. Osloforbundet foreslo «Strikk & drikk» og matpakkeaksjon.*

### **Orientering fra Tromsø Kristelige Studentforbund**

Audun Stranden orienterte fra Tromsøforbundet

Tromsøforbundet har vervet 6 medlemmer og har arrangement annenhver uke, med 3-6 deltakere hver gang. En gjeng av de som møter fast har organisert seg i et interimsstyre (se sak 3.8). De er driftige og flinke – og flinke til å gjøre ting enkelt for seg selv. Interimsstyret har ansvar for å planlegge semesterstart, årsmøte og program for våren. Det er mye dugnadsarbeid som ligger til grunn for at vi nå endelig har et fungerende lokalforbund i Tromsø!

### **Orientering fra Trondheim Kristelige Studentforbund**

Andreas Eggesvik orienterte fra Trondheimsforbundet:

Siden Haugtun har vi i Trondheim arrangert tre temakvelder:

- *Er du sexy nok?* En kveld der vi hadde fellessamtale og etterpå kafédialog om kjønnsroller og kroppspress. Det kom flere nye innom som var interessert i temaet i tillegg til mange som ofte er innom. Vi hadde noen spørsmål på bordene som startet flere gode diskusjoner.

- *Hva er sunn tro?* der vi hadde invitert studentprest Birte Gresseth og sykehusprest Øyvind Taraldset.

- *Bibelen – alt eller ingenting?* der vi fikk besøk av forbundsvenn og litteraturviter Jon Smith. Vi inviterte lagsfolk innom, og etter at Jon Smith hadde snakket, ble det en lang fellesdiskusjon der Jon Smith var aktivt med. Det var interessant å ha lagsfolk med, de stilte noen spørsmål som nok ikke ville blitt stilt ellers, men de førte også samtalen inn i en retning som var litt begrensende sammenliknet med hva vi kanskje ville fått ellers.

Vi har dessuten arrangert «Messe og fest», «bibel&børst» og «Halloween-party». På halloweenpartyet kom det mange nye folk. Det var nok en god måte for dem å høre om Forbundet på.

Dessuten inviterte «Forbundets venner» seg selv på kaffe og kake: De hadde med kake, og vi sto for kaffe og te. Det var en veldig trivelig kveld, vi var ikke så mange studenter, men de var kanskje 15 folk, og vi snakket om Forbundet, om gamle dager og om hvordan vi driver her i

Trondheim og nasjonalt nå i dag. De var interesserte, og har fått selvinnsikt nok til å forstå at «Forbundets venner» i Trondheim vil opphøre om de ikke har kontakt med studentmiljøet. Den yngste av vennene som var på besøk var kanskje 60 år. De kunne ikke huske at de har hatt kontakt med studentene på 20 år, og det var god stemning for å fortsette å holde kontakten ved å ha ett møte kanskje en gang i semesteret. De har ingen telefonlister, så det er vanskelig å holde kontakt med dem, utenom å kontakte enkeltmedlemmer som vi har i listene våre. Noen av vennene har vi hatt innom til å snakke på temakvelder tidligere, så noe kontakt har det vært, men bare gjennom enkeltpersoner.

Kirkekaffen etter studentgudstjenestene er et godt rekrutteringssted.

## **1.4 Orientering fra AU**

Audun Stranden orienterte fra AU:

AU har møttes jevnlig annenhver uke siden sist LS-møte. AU har som vanlig besvart eksterne henvendelser og invitasjoner, og fulgt opp de ansatte. I denne perioden har AU brukt relativt mye tid på å følge opp lokalforbund, særlig Tromsøforbundet og Bergensforbundet. I tillegg har det gått med mye tid til ansettelsesprosessen. AU har i tillegg hatt ansvar for å forberede de fleste sakene til LS-møtet.

*Innspill fra LS: Rutinene om at alle lokalforbund skal få en form for kontakt (telefon) fra sentralnivået minst annenhver uke, må gjeninnføres og følges opp.*

## **1.5 Orientering fra faste sammenslutninger**

### **1.5.1 Orientering fra Palestinagrupper**

Einar Østerhagen orienterte om Palestinagrupper:

Palestinagrupper har siden forrige LS-møte ikke hatt noen aktivitet. Det er ikke noe nytt med tanke på utveksling, men det er gledelig at lokalforbundene holder liv i engasjementet for Palestina. Trondheim har hatt infokveld, Oslo har arrangert solidaritetsfest og det er planlagt palestinakveld i Bergen i november.

### **1.5.2 Orientering fra Kirkepolitisk gruppe**

Einar Østerhagen orienterte om Kirkepolitisk gruppe:

Kirkepolitisk gruppe har siden forrige LS-møte ikke hatt noen aktivitet. Det har blitt opprettet en facebookgruppe for medlemmene uten at dette har ført til noe mer aktivitet. Einar Østerhagen 1. nestleder i NKS skal ha et møte med leder av kirkepolitisk gruppe i løpet av november for å drøfte strategi for gruppa.

Det er ønskelig fra leder av gruppa sin side at det er mulig å komme med innspill på hvordan de bedre kan få opp aktiviteten i gruppa.

### **1.5.3 Orientering fra Kvinnegrupper**

Kvinnegrupper har siden forrige LS-møte ikke hatt noen aktivitet.

## **1.6 Orientering fra Ungdommens Kirkemøte 2016**

Ann-Elen Leithaug, som representerte Forbundet på Ungdommens Kirkemøte 2016, orienterte fra møtet:

UKM ble arrangert i Oslo 30. september til 4. oktober. De (litt eldre) lederne som var der, visste godt hvem Forbundet var. (De litt yngre) deltakerne hadde ikke hørt om Forbundet. Ann-Elen fikk rekruttert flere medlemmer; opprettet kontakt med flere som er aktuelle for å melde seg inn så snart de blir studenter; og fikk i tillegg opprettet kontakt med en potensiell ressursperson i Bergen, og et medlem i Ungdomsrådet i Tromsø, som mente det ville være gjensidig nyttig for Forbundet og Ungdomsrådet om de deltok der fra neste år.

Neste år bør vi ha stand på UKM, og huske på å ta med dette i budsjettet for 2017.

Ann-Elen var satt i komité for kjønn og likestilling. Hun fikk inn i saksdokumentet fra UKM en unnskyldning overfor alle som har blitt feilbehandlet på bakgrunn av kjønn, og en oppfordring om at Kirkemøtet skal gjøre det samme.

Ann-Elen ble valgt som delegat til Kirkemøtet 2017. Det betyr også at vi vil ha to delegater på UKM neste år. Vil anbefale at man også sender minst en observatør, og står på stand på UKM 2018.

*Landsstyret ga Ann-Elen velfortjent applaus for innsatsen.*

## **2. Økonomi**

### **2.1 Regnskap**

Oppdatert regnskap forelå ikke. Dette sendes landsstyret så snart det kommer fra regnskapsfører.

Torkil Hvidsten orienterte om at Norsk Musikkskole har måttet innstille gitargruppetimer i den store salen i Universitetsgata 20 på grunn av minkende pågang. Dette påvirker direkte leieinntektene som utgjør den viktigste inntektskilden for lokalforbundene. Det vil ikke ha merkbare konsekvenser for 2016, men dersom de ikke vil leie lokaler jevnlig neste, står lokalforbundene overfor en potensiell nedgang på 1/3 av inntektene sine for 2017.

Landsstyret diskuterte situasjonen. Det er nå viktigere enn noen gang å nå 200 medlemmer og oppnå LNU-støtte. Som vervetiltak bestemte landsstyret at nye medlemmer f.o.m. november kan betale 100 kroner, for medlemskap for både inneværende og kommende år. Det er også viktig at lokalforbundene er bevisste på å lage arrangement som kan utløse støtte fra K-Stud.

### **Vedtak:**

*Ved innmelding 1. november kan den nyinnmeldte betale 100 kroner som dekker medlemskapet for inneværende og kommende år.*

**Enstemmig vedtatt.**

### 3. Organisasjonssaker

#### 3.1 Evaluere Forbundshelga

Forbundshelga 2016 ble arrangert på Haugtun 23.-25. september, med 35 deltakere.

Det er landsstyret som er ansvarlig for Forbundshelga. I år ble det praktiste ansvaret for planlegging og gjennomføring delegert til en komité bestående av Audun Stranden, Ingvild Yrke, Andrine Elnes Rabbevåg og Alan Arkali. Arkali trakk seg fra komiteen underveis fordi han flyttet fra Trondheim.

*Andrine Elnes Rabbevåg ga noen tanker fra komiteen om organiseringa av Forbundshelga:*  
Det er lurt å ha en komité – men det er viktig at det blir valgt en komitéleder, som driver arbeidet framover.

Generalsekretær hadde ikke anledning til å være med på alle møtene, noe som gjorde noe av det praktiske arbeidet vanskeligere.

Det ble utfordringer med fellestransport fordi man ikke visste hvor mange som ville melde seg på fra hvert lokalforbund. Dette kunne vært unngått om man hadde hatt komitémedlemmer fra flere lokalforbund.

Litt kaotisk å skulle planlegge i sommerferien. Både fordi komiteen er opptatt og fordi mange potensielle innledere er opptatt. Det ble veldig mye arbeid de siste to ukene. Det kan derfor være en fordel å nedsette komiteen tidligere.

*LS' vurdering av Forbundshelga:*

Veldig bra forbundshelg.

Gode verksteder.

Temaet fungerte bra.

Mengden av program var bra – kanskje litt for mye for noen og litt for lite for andre, noe som tyder på en god balanse.

Det er vanskelig å finne tid til å reise tidlig fredag.

Bra formøte av Bergensforbundet.

Sofasamtalen fungerte veldig bra. Olav Nomeland imponerte.

Under del to av de parallelle verkstedene var det for mye fokus på styrearbeid. Dette var ikke egnet for de som ikke sitter i lokale styrer. Det er fornuftig pengebruk å benytte det nasjonale møtepunktet Forbundshelga er til skolering og informasjonsflyt. Men det må også finnes et opplegg for de som ikke har verv.

Landsstyremøte underveis var krevende og langt. Det gjorde at det ble for lite fritid for LS.

Det ble denne gangen kjørt felles buss fra Lillehammer, med oppmøte der fra Trondheim- og Osloforbundet. Bergensforbundet ankom i leiebil. Tre deltakere fra Oslo ankom også i leiebil. Landsstyret er delt i synet på fellestransport. For noen er det ikke så viktig, og mer fleksibilitet fører til at Forbundshelga er mer tilgjengelig. Andre mener fellestransport senker terskelen for deltakelse, særlig for nye forbundere. Det er også viktig å være oppmerksom på at en kombinasjon av felles- og individuell transport er dyrt, og det er begrenset hvor mye «privatbilisme» man kan tillate før det ikke lenger er økonomisk forsvarlig å ha en buss.



Noen mener Osloforbundets liturgigruppe sitt innslag var litt for spesielt interesserte, og at bestillingen til dem var litt vag. Komiteen oppfatter bestillingen som åpen, heller enn vag. De som var på workshopen virket uansett fornøyde.

### **3.2 AKT**

Einar Østerhagen innledet til saken.

På landsstyremøtet i april ble følgende tidsplan vedtatt for neste nummer av AKT:

#### ***Frist for å levere tekster: 1. April***

*Første layout: 10. April*

*Korrektur: 15.-17. April*

*Andre layout: 18. April*

*Trykk: 21. April*

*Utsending: 25. april*

Vervet som AKT-redaktør for ett nummer honoreres med 5 000,- kroner. AKT-redaktøren velges blant landsstyrets medlemmer for ett nummer av gangen.

Redaktøren er ansvarlig for hele prosessen fra innhenting av stoff til ferdig magasin. Det innebærer å skrive/hente inn tekster og bilder, gi tilbakemeldinger til skribenter, redigere tekster og holde kontakt med layoutansvarlig. Det er ikke meningen at redaktøren skal skrive mest mulig av bladet, den viktigste jobben er å få forbundene til å bidra med tekster og bilder til bladet, med redaktøren som den som koordinerer og kvalitetssikrer stoffet.

#### **Vedtak:**

*Generalsekretær sender ut en epost til landsstyret med varer med tilbud om å være AKT-redaktør. Den første som melder seg får vervet.*

### **3.3 Semesterstart 2017**

Astri Gryt innledet til saken.

LS orienterte om hva lokalforbundene må gjøre før semesterstarten januar 2017 og bade lokale LS-representantene ta med dette tilbake til sine lokale styrever.

For å ha alt klart til semesterstart er det viktig at lokalforbundene:

- Setter opp semesterprogram for vårsemesteret før jul, helst etter å ha arrangert et åpent idemyldrings- og evalueringsmøte hvor medlemmene kan komme med innspill. Husk å sette opp introduksjonskveld, årsmøte i (begynnelsen av) februar, Landsmøte 17.-19.mars og styrekurs for nytt styre ei helg mellom årsmøte og LM.
- Legg programmet ut på sosiale medier, og send dette til generalsekretær slik at det kan legges ut på nettsidene.
- Ta kontakt med studiesteder for å bestille standplass. Undersøk også om studiestedene har foreningsdager hvor studentorganisasjoner kan melde seg på.
- Fordel stand-vaktene på styret og evt. aktive medlemmer som har lyst å bidra.
- Sørg for at dere har et spesifikt arrangement å rekruttere til når dere står på stand, f.eks. åpningsarrangement, introduksjonskveld eller et annet spennende arrangement.

Hvis lokalforbundet har behov for skolering i forkant av stand, minnet Astri om at Standhåndboka finnes på [www.forbundet.no/ressursbank](http://www.forbundet.no/ressursbank). Hvis det ønskes skolering utover dette, må lokalstyret ta kontakt med kontoret i god tid før semesterstart.

#### **Landsstyret hadde en runde der de delte gode tips til stand:**

- «Sprite opp» roll-upen med flyers, klistremerker etc
- Skape aktivitet på standen, f.eks. quiz, «bibel eller bullshit» eller annet.
- Dele ut kaffe.
- Lage egne flyers for lokalforbundet/programmet for semesteret.
- Teipe lokale flyers rundt kaffekoppene de deler ut.
- Fellesutdeling av materiell med studentprestene.
- Vurdere å kjøpe inn «partytelt» med logo.
- Ladestasjon til mobiltelefon.

#### **Hvordan ligger lokalforbundene an i planleggingen:**

Styret i Trondheimsforbundet har planlagt en ettermiddag med middag og planlegging av neste semester.

I Oslo hadde de allmøte med mulighet for innspill til programmet for neste semester. I Oslo lager de programmet for vårsemesteret i løpet av planleggingsdagen.

#### **Lokalforbundene trenger hjelp til:**

- Det hadde vært fint å ha rekvisitter, som t-skjorter, som gjør oss synlige på stand.
- Å lære hvordan man søker om standplass. Astri sender ut denne informasjonen til lokalforbundene.
- Bergen og Stavanger trenger folk til å bemanne stands.
- Osloforbundet ba om tips til hvordan få folk til å komme tilbake til arrangement flere ganger
  - Folk som ønsker velkommen i døra.
  - Noen som ønsker velkommen i døra og informerer i plenum om Forbundet og om kveldens arrangement.
  - Ha styremedlemmer med spesielt sosialt ansvar i løpet av arrangement (inkludere nye deltakere, etc).

### **3.4 Utrede faste sammenslutninger**

Einar Østerhagen innledet til saken:

Per i dag har NKS tre faste sammenslutninger; Kvinnegruppa, Palestinagruppa og Kirkepolitisk gruppe. Det ble valgt leder for Kvinnegruppa og leder for Kirkepolitisk gruppe på forrige LM. Dessverre hadde man ikke klart å få noen til å stille som leder for Palestinagruppa.

Det ble i løpet av våren 2016 oppnevnt medlemmer til kirkepolitisk gruppe. Gruppa består av aktive forbundere og forbundsvener. Det har ikke lyktes å få noen til å være leder for Palestinagruppa, men Ann-Elen Leithaug har stått som kontaktperson. Hun har i samarbeid med Torkil Hvidsten (Generalsekretær) sett på muligheter for å få i gang en utveksling noe

som vil kunne bidra til at det blir flere engasjerte mennesker som ønsker å bidra inn mot denne gruppa.

Siden LM i mars har det vært svært lite aktivitet i de faste sammenslutningene. Kirkepolitisk gruppe skulle ha møttes på forbundshelg, men dette ble ikke gjennomført pga sykdom. Det vil bli arrangert et møte mellom leder av gruppa og representant fra AU i november for å drøfte strategi for kirkepolitisk utvalg.

Slik dagens situasjon er, har vi tre faste sammenslutninger som av ulike årsaker ikke fungerer optimalt.

### **Einar la fram fire forslag til videre utredning:**

*Forslag 1:*

*De faste sammenslutningene fortsetter som tidligere.*

Fordeler ved å velge denne løsningen kan være at erfaringen fra denne og tidligere perioder tas med i arbeidet med gruppene videre og erfaringen kan brukes til å legge til rette for at utvalgene skal fungere bedre enn de har gjort til nå. Ulemper ved å velge denne løsningen kan være at engasjementet i organisasjonen ikke er godt nok til å få gode grupper og det kan ta lang tid å få dette på plass.

*Forslag 2:*

*Det tas en vurdering av dagens faste sammenslutninger og det kan foreslås for LM opprettelse av nye grupper og nedleggelse av andre.*

Her vil de samme fordelene og ulempene ved forslag 1 være tilstede, men det vil være en fordel ved dette forslaget at hvilke grupper vi ender opp med kanskje i bedre grad enn nå svarer til behovet organisasjonen har.

*Forslag 3:*

*Det foretas en drøfting i LS om navn og mandater for utvalgene. Kan for eksempel palestina-gruppa bli til internasjonal gruppe, og kvinnegruppa kjønn- og likestillingsgruppa? På bakgrunn av denne diskusjonen legges det evt. fram forslag til nye navn og mandater for gruppene på LM 2017*

En fordel med denne løsningen er at de faste sammenslutningene kan rigges på en måte som gjør at de får et større mandat og kan være enklere å rekruttere til. En ulempe ved dette er at vi kan miste noe av særtrekket til de utvalgene vi har i dag.

*Forslag 4:*

*De faste sammenslutningene foreslås nedlagt for LM 2017.*

En fordel med denne løsningen kan være at det politiske arbeidet blir drevet frem i LS. Da vil man ikke være avhengig av at grupper som fungerer. En ulempe ved å velge dette er at det blir mye mer jobb for LS, og vil kreve mye mer av LS-representantene enn dagens organisering gjør.

### **Diskusjon:**

Landsstyret ønsker at alle forslagene skal legges fram for Landsmøtet, slik at dette har full anledning til å velge.

Ingen av forslagene er så langt lagt fram for eller drøftet med lederne av de faste sammenslutningen.

Skal de faste sammenslutningene være «tenketanker» som utvikler politikk innen visse områder, eller skal de være begrenset til konkrete oppgaver?

Vi må stille oss spørsmålet om Landsstyret ville jobbet mer med kirkepolitikk om vi ikke hadde hatt en (ikke-eksisterende) Kirkepolitisk gruppe?

En «internasjonal gruppe» ville vært mindre «låst» til en spesiell sak enn «Palestinagrappa». Men ville også fått et veldig vagt mandat, og det ville flyttet et bredt spekter av politisk ansvar ut av Landsstyrets direkte sfære.

Faste sammenslutninger bør nevnes på introduksjonskveldene for å gjøre disse mer kjent i organisasjonen.

Det kan vurderes om LM primært skal se nærmere på mandatet til sammenslutningene. Og deretter vedta at gruppene eventuelt er «sovende», og ansvaret for saksfeltet overført direkte til LS, i påvente av at noen vil engasjere seg i gruppene. Om/når så skjer, kan leder og medlemmer velges av landsstyret.

#### **Vedtak:**

*Landsstyret nedsetter en arbeidsgruppe bestående av Einar Østerhagen (leder), Rasmus Rustad og Frida Sofie Øyen. Denne gruppa skal forberede denne saken videre frem mot neste LS-møte i januar, basert på de fire forslagene som ble presentert for LS på dette møtet. Gruppa tar med seg innspillene fra møtet i det videre arbeidet.*

### **3.5 Styreinstruktørkurs – evaluering og veien videre**

#### **Torkil Hvidsten innledet til saken:**

##### *Status*

Det første kullet med styreinstruktører er skolert. De er få, men til gjengjeld veldig flinke:

Sara Marie Grimstad (Bergensforbundet)

Kristine Sundsdal (Trondheimsforbundet)

Ingvild Yrke (Osloforbundet)

Det har vært avholdt én introduksjonskveld av en styreinstruktør. Det er Kristine Sundsdal som har holdt denne for Trondheimsforbundet.

Til nå er det organisasjonsrådgiver som har holdt introduksjonskvelder og styrekurs. Ved avslutning av stillingen som organisasjonsrådgiver, ved utgangen av 2016, skulle disse oppgavene være overtatt av styreinstruktørene. I henhold til framdriftsplanen for *Plan for organisasjonsutvikling* som ble vedtatt av LS i juni 2014, skulle vi nå hatt minst åtte styreinstruktører. Som et følgeproblem av at utvikling og gjennomføring av styrekursene ble forsinket, har vi ikke kommet så langt.

9.-11. april ble del 1 av historiens første styreinstruktørkurs avholdt. Dette skjedde på Danskebåten til København og hadde to deltakere, Sara Marie Grimstad (tidligere leder av Bergensforbundet og av NKS) og Kristine Sundsdal (tidligere leder av Trondheimsforbundet). Kurset ble holdt av de ansatte. Selve kurset var vellykket til tross for få deltakere. 3.-4. september ble del 2 av styreinstruktørkurset avholdt. Dette kurset ble holdt i Forbundets lokaler i Universitetsgata 20. På dette kurset var Ingvild Yrke (leder i Trondheimsforbundet) med. Hun er nå styreinstruktør for Osloforbundet.

Arbeidet med styreinstruktørene lider under at hele skoleringsprogrammet kom i gang et år for sent. Ved at styrekursene ble forsinket, ble styreinstruktørkursene forsinket som en følge av dette. Dette betyr at «poolen» av folk som har vært aktuelle for vervet har vært liten. Det betyr også at selve rollen som «styreinstruktør» er lite kjent og etablert i organisasjonen.

Det er Landsstyret som er øverste ansvarlige for styreinstruktørkursene. Hittil har organisasjonsrådgiver vært praktisk ansvarlig for forberedelse og gjennomføring av opplegget. LS har tidligere sagt at etter at stillingen som organisasjonsrådgiver opphører, skal det praktiske ansvaret for gjennomføring ligge hos generalsekretær og/eller andre ansatte.

I april ga Landsstyret en foreløpig vurdering om at styreinstruktørkursene skulle holdes før de lokale årsmøtene. De ansatte anbefaler nå at Landsstyret vedtar at kursene holdes etter at årsmøtene – og styrekursene – er avholdt.

### **Landsstyrets diskusjon:**

Er statusen til styreinstruktørene satt for høyt? Kan søknadsprosessen virke avskrekkende? Ved senere utlysninger må man være oppmerksom på «tonen» i utlysningen.

Det ble løftet fram et spørsmål om styreinstruktørene burde velges lokalt, på lokalforbundenes årsmøter. Landsstyret ønsker ikke dette.

Hva får styreinstruktørene igjen for å være styreinstruktør?

Vi må skape en kultur der folk spør «hva kan jeg bidra med?» heller enn «hva får jeg igjen for dette?»

Skeptisk til «coaching-rollen» til styreinstruktørene. Det er allerede nok av gamle forbundere som har meninger om hva lokalstyret bør gjøre.

Kan styreinstruktør være en egen posisjon i LS? Dette tas eventuelt med i videre diskusjoner om LS' sammensetning.

Kan del 1 av styreinstruktørkurset holdes sammen med en lederhelg og evt en LS-helg? Kan lederne da samtidig kurses i å holde introduksjonskveld? Landsstyret er positive til tanken om en lederhelg, og dette tas med videre i diskusjoner om arbeidsprogrammet.

Det ble fremmet forslag om at introduksjonskvelder og/eller styrekurs kunne holdes av andre enn styreinstruktørene, for å gjøre rollen mindre sårbar. Motforestillingene handlet om at det er et demokratisk aspekt i at den informasjonen alle nye medlemmer får er samkjørt, og at det er en verdi i at det kommer noen «utenfra» som gir et ansikt til at organisasjonen er større enn kjernen i lokalforbundet.

## **Avstemninger**

Landsstyret gjennomgikk forslaget til vedtak som ble sendt ut på forhånd. Det ble foretatt avstemninger rundt enkelte av punktene:

*Endringsforslag punkt 2:*

*Forslag 1 (fra Andrine):*

Introduksjonskvelder kan også holdes av LS-representanter.

**For: 8 stemmer**

**Mot: 2 stemmer**

*Forslag 2 (fra Andrine):*

Introduksjonskvelder kan også holdes av LS-representanter, eventuelt av lokalstyret selv dersom de ønsker dette.

**For: 3 stemmer**

**Mot: 6 stemmer**

**1 avholdende**

*Endringsforslag punkt 4:*

Landsstyret velger ut styreinstruktører hvert år, etter en søknadsprosess. Vervet utlyses i forkant av lokale årsmøter (sent januar, tidlig februar), med utvelgelse på et LS-møte ...

Forslag 1: ... på LS-møtet i midten av februar **0 stemmer**

Forslag 2: ... på et møte for avtroppende LS i forbindelse med Landsmøtet **0 stemmer**

Forslag 3: ... på et LS-møte over Skype raskt etter landsmøtet. **10 stemmer.**

## **Vedtak:**

- 1. Lokalstyrene er ansvarlige for å arrangere introduksjonskvelder hvert semester og styrekurs (raskt etter årsmøtet i februar) i samarbeid med styreinstruktørene.*
- 2. Lokalforbund som ikke har styreinstruktør, skal fortsatt avholde introduksjonskvelder og styrekurs. Disse holdes av ansatte (eventuelt av styreinstruktører dersom de selv ønsker dette). Introduksjonskvelder kan også holdes av LS-representanter.*
- 3. De ansatte, med hovedansvar hos generalsekretær, er ansvarlig for gjennomføring av styreinstruktørkurs.*
- 4. Landsstyret velger ut styreinstruktører hvert år, etter en søknadsprosess. Vervet utlyses i forkant av lokale årsmøter (sent januar, tidlig februar), med utvelgelse på et LS-møte over Skype raskt etter landsmøtet.*
- 5. Alle nåværende styreinstruktører gis tilbud om forlengelse av vervet med ett år.*
- 6. Del 1 av styreinstruktørkurset holdes i løpet av april. Del 2 av styreinstruktørkurset holdes i forbindelse med Forbundshelga.*
- 7. I 2017 holdes del 1 av styreinstruktørkurset i løpet av april.*

**Enstemmig vedtatt.**

## 3.6 LM 2017

### 3.6.1 Foreløpig saksliste for Landsmøtet 2017

Torkil Hvidsten innledet til saken.

Landsstyret diskuterte saksliste for landsmøtet 2017, og ansvar for forberedelse av sakene til dette.

#### Vedtak:

<b>1. Konstituering</b>		
1.1 Åpning og opprop		
1.2 Godkjenning av innkalling	Torkil	
1.3 Godkjenning av forretningsorden	Torkil	
1.4 Godkjenning av saksliste og dagsorden	Torkil	Til LS januar.
1.5 Valg av dirigenter		
1.6 Valg av referenter		
1.7 Valg av protokollunderskrivere		
1.8 Valg av tellekorps		
1.9 Valg av Landsmøte-komiteer		
<b>2. Referat fra LM 2016</b>		
2.1 Referat fra Landsmøtet 2016 til godkjenning	Torkil	
<b>3. Årsmeldinger 2016 og rapporteringer</b>		
3.1 Godkjenning av Landsstyret årsberetning 2016-2017	Audun	Til LS januar
3.2 Årsberetninger fra lokalforbund til orientering	Lokale styrer	
3.3 Årsberetning fra ansatte til orientering	Astri og Torkil	
3.4 Orientering fra Nordisk-baltisk samarbeidsråd	Torkil	
3.5 Orientering fra WSCF og WSCF-Europa	AU	
3.6 Årsberetning fra BIFFE til orientering	BIFFE	
3.7 Årsberetning fra NSKF til orientering	NSKF	
3.8 Godkjenning av årsberetning for Akt	Einar og Frøydis	Til LS januar
3.9 Årsberetning fra Palestinagrappa til orientering	Ann-Elen	
3.10 Årsberetning fra Kirkepolitisk gruppe til orientering	Katrine	
3.11 Årsberetning fra Kvinnegrappa til orientering	Tonje	
<b>4. Regnskap for 2016</b>		
4.1 Godkjenning av årsregnskap for NKS	Torkil	
4.2 Regnskap lokalforbund til orientering	Lokale styrer	
4.3 Regnskap BIFFE til orientering	BIFFE	
4.4 Regnskap NSKF til orientering	NSKF	
<b>5. Budsjett 2017</b>		
5.1 Budsjett for NKS 2017	AU	Til LS januar
5.2 Budsjett lokalforbund til orientering	Lokale styrer	

<b>6. Lover og vedtekter</b>		
6.1 Endringsforslag, NKS' lover	Torkil	Til LS januar
6.2 Godkjenning av vedtekter for TØKSF	Torkil	
<b>7. Organisasjonssaker</b>		
7.1 Treårsplan for utvikling av Forbundet	Audun	Til LS januar
7.2 Arbeidsprogram for NKS 2017-2019	Einar, Rasmus, Andreas	Til LS januar
<b>8. Valg</b>		
8.1 Valg av leder av NKS for ett år	Valgkomiteen	
8.2 Valg av 1. nestleder for NKS for ett år	Valgkomiteen	
8.3 Valg av 2. nestleder for NKS for ett år	Valgkomiteen	
8.4 Valg av LS-representanter for ett år	Valgkomiteen	
8.5 Valg av ny valgkomité for Landsmøtet 2017	Valgkomiteen	
8.6 Valg av revisor for NKS for ett år	Valgkomiteen	
8.7 Valg av leder for Kvinnegruppa	AU	
8.8 Valg av leder for Palestinagruppa	AU	
8.9 Valg av leder for Kirkepolitisk gruppe	AU	

#### **Kommentarer:**

1.2-1.9 LS diskuterer på møtet i januar om valg av møteledelse skjer før øvrig konstituering.

3.1 Årsberetning NKS: Torkil forbereder et utkast med faktiske opplysninger, som sendes Audun, som lager et forslag som behandles i AU før den oversendes LS i januar.

3.5 Orientering fra WSCF/WSCF-E: Denne behandles på et AU-møte.

3.8 Årsberetning AKT: Einar og Frøydis legger denne fram for behandling i LS før den oversendes LM. I beretningen bør det være en evaluering av hvordan ny organisering av AKT har fungert.

### **3.6.2 Treårsplan for utvikling av Forbundet**

#### **Audun Stranden innledet til saken.**

Den nye treårsplanen for utvikling av Forbundet skal vedtas på Landsmøtet 2017. Dette dokumentet kommer til å legge føringer på hvordan organisasjonen skal jobbe de neste tre årene og er derfor et av de viktigste dokumentene som skal behandles på landsmøtet. Det er viktig at målene for er så tydelige og konkrete som mulig og at vi kommer med noen konkrete tiltak.

Kapittel 3 skal jobbes videre med i eventuelt samarbeid med organisasjonsutvikler.

Vi må også vedta mål og tiltak til alle kapitlene markert i teksten.

På landsstyremøtet i august ble det fordelt punkter som skulle diskuteres i par fram mot dette møtet. Dette er punkter som skal arbeides inn i kapittel 4 av planen.



*- Hva skal Forbundet nasjonalt sine primære oppgaver være? Hva bør lokalforbundenes primære oppgaver være?*

Malin og Rasmus:

- Forbundet nasjonalt bør hjelpe med rekruttering av medlemmer.
- Forbundet nasjonalt kan undersøke om medlemmer kjenner til lokale saker/bevegelser/kampanjer som lokalforbundet kan engasjere seg i?

*- Hvordan styrker vi lokalforbundenes eierforhold til sine demokratiske, nasjonale organer?*

Einar og Andreas Gaard:

- Jobbe for at alle lokalforbund er representert på landsmøtet og i landsstyret (et selvsagt punkt, men likevel viktig)
- Arrangere møtepunkter mellom ledere lokalt og nasjonalledelse. Lederhelg for lokalledere hvor de blir bedre kjent med hverandre og nasjonalledelse.
- Se på mulighet for å endre fordelingsnøkkelen for hvor mange hvert lokalforbund kan sende på landsmøtet?  
Her er det viktig at de små lokalforbundene ikke kommer dårlig ut av dette. Dette punktet kan det hende at man må se på mot slutten av planperioden for å se om det er noe poeng å endre dette. Det må i såfall bli en mest mulig rettferdig og demokratisk modell.
- Ha desentraliserte landsstyremøter slik som vi hadde i Trondheim. Dette skaper kjennskap til landsstyret lokalt.
- Oppfordre nasjonal ledelse til reise å besøke lokalforbundene for å skape relasjoner.

*- Hvordan styrker vi samarbeidet mellom lokalforbund? Hvordan kan vi skape ordninger og møtepunkter som gjør at lokalforbundene har kontakt med hverandre gjennom året?*

Amalie og Ann-Elen:

- Skolering/møteplass for lokalforbundsledere.
- Facebook-grupper
- Utnytte de møtepunktene man allerede har: Samling for lokalforbundslederne i forbindelse med landsmøtet – og eventuelt i forbindelse med Forbundshelga.
- Lokalforbundene må også selv ta ansvar for kommunikasjonen seg imellom, f.eks. ved å invitere hverandre med på hytteturer etc.

*- Vi ønsker mer utadrettet arbeid og tydeliggjøring utad: I hvilken grad ønsker vi å samkjøre arbeidet i lokalforbundene? Er engasjement i sosiale/politiske spørsmål et lokalt eller nasjonalt ansvar – eller begge deler?*

*- Ønsker vi tydeligere satsningsområder/-temaer fra Landsmøtet?*

Andreas Eggesvik:

- Lokalforbundenes primæroppgaver bør være organisatoriske. Dersom nasjonalt satsningsområde begrenser den friheten lokalforbundene har til å lage de arrangement de vil, er det negativt.
- Å ha strukturer og grupper for å diskutere sosiale/politiske spørsmål bør være et nasjonalt ansvar. Men lokalforbundene bør enkelt kunne engasjere seg i dem.

- Fordelen med å samkjøre arbeidet til lokalforbundene, vil være at det kan gjøre det lettere å lage semesterprogram, ved at det kan plottes inn i programmene deres. Forslag, heller enn påbud.

### **Diskusjon i landsstyret:**

Samkjøring rundt et tema kan gjøre det lettere å «selge» Forbundet ved å vise til at «akkurat nå jobber vi med [tema x]»

Om Landsmøtet, gjennom Arbeidsprogrammet, skal vedta føringer for hva lokalforbundene skal gjøre, må det være i begrenset grad, type ett temamøte per semester for lokalforbundene.

Man kan vedta satsningsområder for ett år av gangen i Arbeidsprogrammet, og så revidere dette på neste landsmøte.

For at samkjøring av temaer/saker skal fungere, må lokalforbundene få noe igjen for det. F.eks. et «gratis» arrangement som ansatte/LS/AU holder, at de får kult materiell til temaet, eller at de får en «aktivitetspakke» bestående av tips til filmer som kan vises, ferdige presentasjoner, foredrag som kan holdes etc.

### **Vedtak:**

*Audun, Andrine og Ann-Elen arbeider videre med den planen vi har laget så langt (se vedlegg). På LS-møtet i januar legger de fram helt konkrete forslag til målsetninger og tiltak. På neste LS-møte behandler og vedtar LS hvert enkelt punkt under både målsetning og tiltak. Komiteen bes også om å komme opp med ulike forslag til navn på dokumentet.*

### **3.6.3 Arbeidsprogram**

#### **Audun Stranden innledet til saken:**

Landsmøtet vedtar hvert andre år et Arbeidsprogram for NKS som varer i to år av gangen. (På den måten får Landsmøtet mulighet til å behandle andre temaer, som grunnlagsdokumentene, skikkelig de landsmøtene Arbeidsprogrammet ikke er oppe til behandling.)

Arbeidsprogrammet er Landsmøtets instruks til organisasjonen. Her vedtas både hvilke temaer det skal arbeides mest med, og hvilke konkrete oppgaver organisasjonen skal utføre de kommende to årene. Dette er altså et veldig viktig styringsdokument for organisasjonen.

Arbeidsprogrammet har noen ganger primært vært et styringsdokument for landsstyret, andre ganger for hele organisasjonen. Det siste vil for eksempel si at arbeidsprogrammet har sagt noe sånn som at "lokalforbundene skal ha minst ett arrangement i tråd med organisasjonens satsningsområdet hvert semester", eller liknende.

Det er Landsmøtet som vedtar arbeidsprogrammet, mens Landsstyret innstiller på et forslag til Landsmøtet. Landsmøtet kan gjøre alle de endringer det vil i Landsstyrets forslag.

### **Diskusjon:**

Et kortere Arbeidsprogram enn det vi har i dag?

Arbeidsprogrammet bør gjøres mest mulig konkret.

Det er en fordel om lokalstyrene involveres i å finne aktuelle temaer og satsningsområder.

Punkt 5 Samarbeidspartnere: Må klargjøres om dette gjelder nasjonalt og/eller lokalt.

Lage arbeidsprogram med satsningsområder for hele organisasjonen. Innen satsningsområdene må det tydeliggjøres hva lokalforbundene *får* gjennom satsningsområdet. Landsstyret diskuterte hvorvidt – og hvor mye – arbeidsprogrammet skal være bindende også for lokalforbundene.

Ikke lage et altfor ambisiøst arbeidsprogram. Passe på å bygge på det vi har før vi strekker oss for langt etter noe nytt.

Ta vare på muligheten for politisk engasjement i Forbundet.

Eksempel på godt, konkret, punkt er 7.1.8 og 7.3.7.

### **Vedtak:**

*Landsstyret nedsetter en komité bestående av Einar Østerhagen (leder), Rasmus Rustad og Andreas Eggesvik som skal lage forslag til Arbeidsprogram. Komiteen tar med seg innspill og forslag fra dette LS-møtet i arbeidet, og henter også inn forslag til temaer, saker og punkter til programmet fra de ulike lokalstyrene. Komiteen legger fram forslag til Arbeidsprogram for landsstyret på landsstyremøte i januar 2017.*

### **3.6.4 Lovendringer**

#### **Audun Stranden innledet til saken:**

På landsmøtet i 2017 skal lovene til Norges Kristelige Studentforbund behandles. Det har tidligere kommet innspill i LS om at det er ønske om å se på følgende deler av lovene:

- Sammensetningen i landsstyret og arbeidsutvalget.
- Representasjon på landsmøte
- Arbeidsutvalgets roller og oppgaver
- Avklare posisjonen til grunnlagsdokumentet for Palestina engasjement.
- Faste sammenslutninger.

Det har vært foreslått i landsstyret (LS) å se på muligheten for å endre sammensetningen i LS/AU. Grunnen til at dette er foreslått er at lovene sier lite om hvilken rolle arbeidsutvalget (AU) har og hvilke oppgaver AU skal utføre. I tillegg vi fortsatt vekst i antall lokalforbund kunne føre til at landsstyret blir uhensiktsmessig stort.

For å endre sammensetningen og rollene til AU/LS er det nødvendig med en vedtektsendring. Sist det ble gjort en endring i sammensetningen til AU/LS var på landsmøtet i 2014. Grunnlagsdokumentet for Palestina engasjement har en litt uklar stilling som det vil være hensiktsmessig å få avklart.

Faste sammenslutningene skal evalueres av landsstyret før landsmøte. Hvis landsstyret kommer frem til at de ønsker å gjøre endringer i hvordan faste sammenslutninger er organisert vil det være nødvendig å endre vedtektene.

## **Diskusjon i landsstyret:**

*Grunnlagsdokument for Palestinaengasjement:*

LS legger fram to forslag til LM (uavhengig av hva LS innstiller på) for å gi LM reell valgmulighet.

*Sammensetning LS/AU:*

Viktig at det ikke blir en «omkamp» fra fjorårets landsmøte, men at det blir en sak som ser landsstyrets sammensetning og oppgaver i sammenheng med at Forbundet vokser.

Dagens AU opplever sammensetningen som hensiktsmessig og god. Det har vært positivt med innslag utenfra Oslo, men etter at Audun flyttet til Oslo har det også vært utfordrende å være den ene som er alene på Skype mens de andre møtes fysisk.

Landsstyret diskuterte hvorvidt AU – eller nestlederne – kan/bør velges blant LS-representantene.

En representant og så mange varaer man vil?

Et lokalforbund med representant i landsstyret får «fratrekk» i LS-representasjonen?

Kan LS bestå av én fra hvert lokalforbund og ledere av faste sammenslutninger? Eller en fast AKT-redaktør?

LS-periode på to år? Hadde vært bra for organisasjonen. Vanskelig å rekruttere fordi det vil gripe inn i tre studieår. Kunne eventuelt vært en mulighet at LS-perioden begynner i august. Generalsekretær lager forslag om dette som diskuteres på neste LS-møte.

Ulike oppgaver i landsstyret? Noen med særlig organisatorisk ansvar og noen med særlig politisk ansvar? Skepsis til å pålegge LS-erne flere arbeidsoppgaver enn i dag. Kan lokalforbundene stille med to representanter, hvorav én har organisatorisk og én et annet form for ansvar.

AU har ikke stemmerett på landsmøtet. Bør dette endres? Det kan særlig bli aktuelt om det etter hvert blir sedvane at AU har bredere geografisk representasjon fra Oslo.

*AUs oppgaver:*

Det er ønskelig å få en tydeligere definisjon av AUs ansvar og oppgaver. Den detaljerte beskrivelsen av AUs oppgaver bør gis i en instruks vedtatt av landsstyret, som kan revideres av landsstyret. I lovene bør det inn en generell formulering om AUs overordnede oppgaver (skal forberede landsstyremøtene og har hovedansvar for oppfølging av landsstyresakene mellom landsstyrets møter) og at AU får sin nærmere instruks vedtatt av landsstyret».

## **Vedtak:**

*Landsstyret ber generalsekretær om å utforme forslag til følgende lovendringer basert på de innspill landsstyret kom med i møtet:*

- *Arbeidsutvalgets roller og oppgaver*
- *Avklare posisjonen til grunnlagsdokumentet for Palestina engasjement.*
- *Faste sammenslutninger.*
- *LS-periode på to år.*
- *Endre navnet på «Lover» til «Vedtekter».*

*Forslagene legges fram for LS på møtet i januar.*

*Endringer i sammensetningen av LS bør vurderes i løpet av den kommende treårsperioden. Dette bør tas inn i den nye treårsplanen. Dette landsstyret bør lage et grundig notat med ideer og forslag til omorganisering.*

### **3.7 Refleksjonsgrupper på videregående skoler**

**Einar Østerhagen la fram saken:**

Det ble på landsmøtet i 2016 lagt til et punkt i arbeidsprogrammet om å se på muligheten for å få til refleksjonsgrupper på videregående skoler. Da Landsstyret vedtok fremdriftsplan for oppfølging av arbeidsprogrammet ble det vedtatt at dette punktet skulle jobbes med på dette landsstyremøtet.

Ideen om å få til slike grupper på videregående skoler er å få unge mennesker til å oppdage og få et forhold til forbundet tidligere enn det vi får til nå, når vi bare har arbeid blant studenter. En tanke kan være at de store lokalforbundene får ansvar for å følge opp de eventuelle refleksjonsgruppene som oppstår i sine byer.

#### **Diskusjon i landsstyret:**

Landsstyret synes dette er en god idé. Men det er viktig å avklare om vi har kapasitet til å gjennomføre (og opprettholde) et slikt prosjekt. Ved gjennomføring av dette vil det også være viktig å ha en tydelig plan for hvem som skal holde i prosjektet, etc.

#### **Vedtak:**

*Einar Østerhagen, Ann-Elen Leithaug, Rasmus Rustad og Frida Sofie Øyen tenker videre rundt refleksjonsgrupper og muligheten for å lage et pilotprosjekt for dette, hvordan prosjektet kan se ut, hva det vil kreve av ressurser, og eventuelt andre utfordringer knyttet til prosjektet.*

### **3.8 Godkjenning av valg av interimsstyre, TØKSF**

#### **Torkil Hvidsten innledet til saken:**

På LS-møtet 18.juni ble stiftelsesdokumenter med vedtekter for Tromsø Kristelige Studentforbund godkjent, og like etter LS-møtet ble det avholdt stiftelsesmøte for Tromsøforbundet hvor man valgte et pro forma interimsstyre.

Siden da har det blitt rekruttert flere aktive forbundere i Tromsø, og AU har tatt initiativ til å få på plass et nytt interimsstyre bestående av noen av disse forbunderne. Tre stykker har sagt seg villige til å sitte i et interimsstyre, som vil ha som oppgave å gjennomføre resten av semesterprogrammet, planlegge neste semester, rekruttere rundt semesterstart og arrangere årsmøte i februar, der et styre endelig kan velges formelt.

På et åpent møte i Tromsøforbundet 27.10.16 ble det valgt et nytt interimsstyre for Tromsø Kristelige Studentforbund. Dette styret er:

Lilly Marie Spjelkavik Hansen (leder)

Ole-Marius Johnsen

Regine Aspmo Kjærran

I påvente av at Tromsøforbundet får avholdt et formelt årsmøte er det Landsstyret som er ansvarlige for Tromsøforbundet. Landsstyret må derfor godkjenne valget av nytt interimsstyre for at dette valget skal være gyldig.

**Vedtak:**

*Landsstyret godkjenner valg av interimsstyre for Tromsø Kristelige Studentforbund, foretatt på åpent medlemsmøte 27.10.16.*

## **4. Personalsaker**

### **4.1 Ansettelse av organisasjonsutvikler**

Landsstyret hadde sin andre diskusjon rundt ansettelsen (den første var på LS-møtet 29. oktober).

**Avstemning:**

*Forslag 1:*

Landsstyret vedtar å ansette Siri Holm Lønseth med oppstart 1. januar 2017.

**4 stemmer**

*Forslag 2:*

Landsstyret utlyser stillingen på nytt i mars/april, med tanke på oppstart 1. august 2017.

**5 stemmer**

**1 avholdende stemme**

**Vedtak:**

*Landsstyret utlyser stillingen på nytt i mars/april, med tanke på oppstart 1. august 2017.*

*Oslo, 07.11.16*

*Torkil Hvidsten*