

meninger

Agderposten

Utgitt av Agderposten AS. Grunnlagt av Jens Svendsen i 1874. Opplag: 21 877
Sjefredaktør: Morten Rød
Nyhetsredaktør: Peer L. Andreassen
Kulturredaktør: Oddvar Paulsen
Redaksjonssjef: Yngvar Carlsen
Adm. direktør: Nils Kristian Gauslaa

37 00 37 00 eller debatt@agderposten.no

Forbud mot våpenkopier

Denne uken utløste en våpenkopi politiaksjon i Arendal. En mann ble observert bærende på en softgun automatgevær i et boligfelt. Det skapte frykt i nabolaget, politiet ble varslet og 10 bevæpnede betjenter rykket ut.

Det er lett å forestille seg frykten som oppstår når man oppdager en person med en våpenkopi som på bildet under. Det er få gitt å skille den fra et originalvåpen. Og når alarmen går, må politiet aksjonere etter verst tenkelige scenario, selv om man mistenker at våpenet er en kopi.

Frykten som en våpenkopi skaper hos dem som blir stilt overfor den, er like reell som ved eksposering av et ekte våpen. Og vi vet at våpenkopier er brukt gjentatte ganger under ran og andre kriminelle handlinger.

At slike våpen importeres og selges lovlig i Norge til alle over 18 år, er en stor frustrasjon for politiet.



Det var et slik våpen, en tro kopi av automatgeværet Defender 4 Carbine, som utløste politiaksjonen i Arendal denne uken.

Og har vært det i lang tid. Allerede i 2003 etterlyste kriminalsjef Arne Pedersen ved politiet i Agder på riksplan et forbud mot import og salg av våpenkopier. Han har så langt dessverre ikke blitt hørt.

At lovgiverne ennå ikke har tatt standpunkt til et forbud er underlig. Det er grunn til å lytte til politiet som opplyser om et betydelig misbruk av slike våpen, som kan kjøpes, selges, brukes og bæres lovlig. Det er kun hvis våpenkopier brukes til å true eller skremme at politiet kan gripe inn.

Det kan neppe være et stort tap for befolkningen om det ble innført et forbud mot våpenkopier. Tvert imot. Det må være rimelig å be om at politikerne griper fatt i dette nå. Men med en annen innfallsvinkel enn KrFs justispolitiske talsmann, Kjell Ingolf Ropstad, hadde i Agderposten onsdag. Han resonnerer rundt at alternativet for en raner som bruker en «ufarlig softgun», kan være et reelt farlig våpen som hagle eller øks.

Det kan ikke være samfunnets ansvar å sørge for at kriminelle har mulighet til velge et «ufarlig» våpenalternativ når de begår sine ugjerninger.

Utestengelse

To fotballspillere fra Sørlandet er dømt til utestengelse fra idretten etter vold mot motstandere på fotballbanen. Den ene dommen lyder på ett års utestengelse, og vil også få et strafferettslig etterspill. Den andre på ti måneders utestengelse.

Vold i forbindelse med idrettslig konkurranse må ikke aksepteres, slik det ikke aksepteres noe sted i samfunnet. Det er derfor bra at Doms- og sanksjonsutvalget i Norges Fotballforbund reagerer med strenge utestengelsesstraffer.

Mange tror feilaktig at kirken kun er et homogent fellesskap og et gubbevelde som slåss med bohemske organister om kontroversielle låtvalg til messen. Hva slags kirke vil du ha?

Kirkevalg, hvem, hva, hvorfor?

SYNSPUNKT

Tragedien 22. juli understreker kirkens betydning for både folk flest og andre folk når det virkelig gjelder. Måten folk kom sammen på i kirken spiller en raus og inkluderende folkekirke med stor betydning for hele folket.

Stor deltakelse ved kirkevalget hever taket for en kirke med plass til alle. For er ikke denne rause og inkluderende kirken nettopp et resultat av et demokrati som gjør døren høy for folkelig mangfold? Et demokrati og mangfold som går under hvis ingen stemmer.

For mange kan det virke totalt meningsløst hvem man stemmer på til kirkevalget. Like mange tror kirken er et homogent fellesskap av et samstemt gubbevelde som bryr seg mer om å slåss med bohemske organister om kontroversielle låtvalg til messen, enn å gjøre verden til et mer himmelsk sted. Og disse skal vi drive og stemme på! Ikke bare er de kliss like hele gjengen, men representerer vel også en eller annen gråsoner av noe man sikkert ikke er enig i uansett, og heller ikke bryr seg om.

Visst konfirmerer vi datteren vår, og vi gifter oss i kirken. Men det er vel bare noe man gjør, og ungdommen følger vel ikke med under konfirmasjonsundervisningen uansett, eller hva?

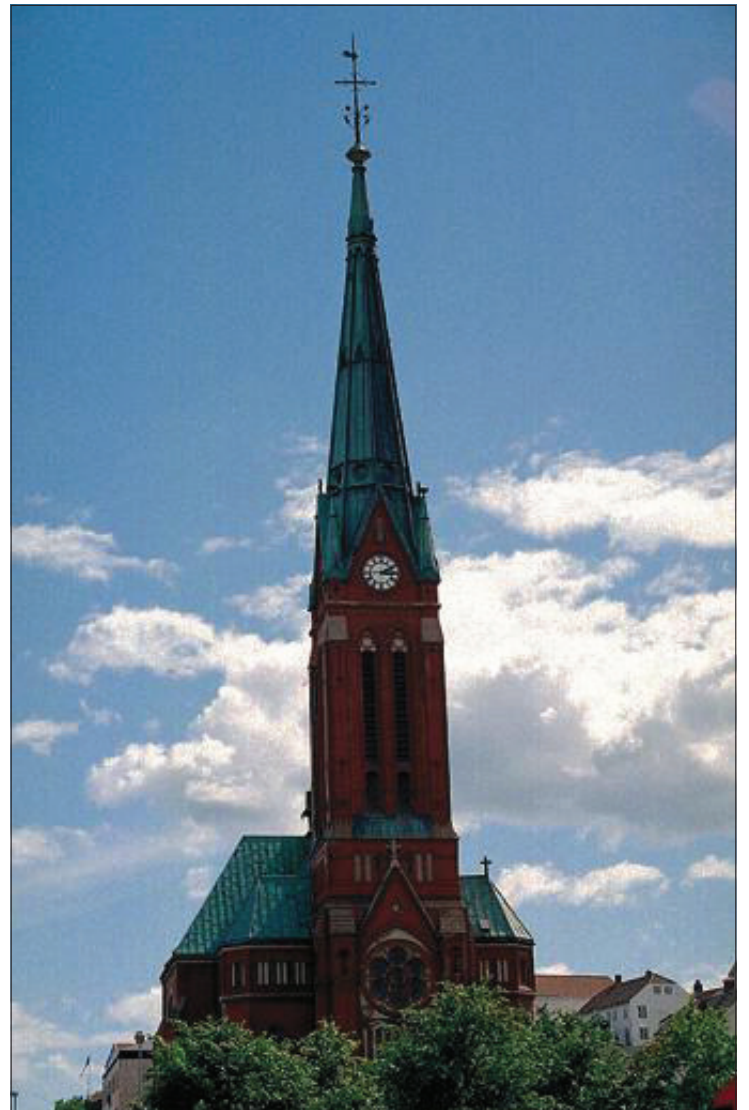
Å gifte seg i kirken gjør man vel bare fordi det er tradisjonelt, med mye hyggeligere lokale enn tinghuset – så får presten si hva han vil, så lenge man bare kommer viet ut igjen.

Hendelsen 22. juli viser at hvem man stemmer på har betydning, og at den man stemmer på kan bidra til en fortsatt åpen, åpnere, eller en mer lukket, utelukkende folkekirke.

Greit, greit – men hvem i all verden mener hva om hva? Og hva betyr så dette da?

Med stor forståelse for forvirringen og usikkerheten, har Norges Kristelige Studentforbund gått sammen med flere organisasjoner om kampanjen «Raus Folkekirke».

På en meget oversiktlig og enkel hjemmeside, www.rausfolkekirke.no, har vi utfordret kandidater som svarer enkelt, klart, tydelig og raust – uten å



Vi gifter oss vel også i kirken bare fordi det er tradisjonelt og med et hyggelig lokale, skriver Andreas I. Berg. Bilde av Arendal trefoldighetskirke.

svinne hen i uklare gråsoner.

Kandidater som representerer utvikling av verdiene til kirken hele Norge samlet seg rundt etter tragedien 22. juli:

En raus og inkluderende folkekirke, med romslig våpenrom og inkluderende holdninger, som gjør døren høy og porten vid for enhver som vil delta i kirkefellesskapet.

En kirke som ikke utestenger og diskriminerer på bakgrunn av kjønn, tro, overbevisning, sykdom, etnisitet, alder, sosial status eller seksuell orientering.

I den kommende fireårsperioden er det mye som skal avgjøres. Vil du ha en kirke som tåler de åpne samtalen? Som arbeider for mindre sosiale og økonomiske forskjeller i Norge og verden?

– En miljøvennlig kirke som styres av sine medlemmer gjennom åpne og demokratiske prosesser?

– En kirke som ikke feigt unndrar seg åpne, utfordrende debatter, men som våger å være en tydelig stemme i kampen for et verdig liv for alle?

Ja, sier du? Gå inn på hjemmesiden til «Raus Folkekirke» – www.rausfolkekirke.no – og se hvilke kandidater du i så fall bør stemme på! Kjenn deg selv og tenk over hvilken kirke du vil ha – så har vi funnet kandidatene for deg.

Du trenger bare å hjelpe dem inn i en posisjon, hvor de får muligheten til å arbeide for den kirken du vil ha. En kirke som vil ha med alle.

Gode kandidater i Agder og Telemark er Bergit Haugland, Kjetil Drangsholt, Sissel Annette Marthinsen og Åshild Fløgstad Seilskjær.

Andreas Ihlang Berg
Leder i Norges Kristelige Studentforbund

pressens faglige utvalg
PFU

Agderposten arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale, oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen. Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan oppnevnt av Norsk Presseforbund. Organet har medlemmer fra presseorganisasjonene og allmennheten, og behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. Adresse: Rådhusgt. 17, Postboks 46 Sentrum, 0101 Oslo. Telefon: 22 40 50 40, fax 22 40 50 55, e-post: pfu@np-nr.no