



# **LANDSSTYRET**

## **17. – 18. JUNI 2017**

### **REFERAT**

**Tid og sted:** Biblioteket i Universitetsgata 20, 17.-18. juni 2017. Møtet ble satt kl. 10:00 og hevet kl. 14:05.

**Til stede:** Audun Stranden (leder), Ingvild Yrke (1. nestleder), Andrine Elnes Rabbevåg (fung. 2. nestleder), Frøydis Indgjerdingen (Oslo), Frida Sofie Øyen (Oslo), Tone Reinertsen (Stavanger), Regine Aspmo Kjærran (Tromsø) og Torkil Hvidsten (generalsekretær).

*Frøydis Indgjerdingen var ikke til stede under behandling av sakene 0.1-0.3, 1.1 og 1.4. Tone Reinertsen var ikke til stede under behandling av sakene 2.1, 3.1, 3.2, 3.4 og 3.7.*

**Meldt forfall:** Marius Jakobsen Magnussen (2. nestleder), Einar Østerhagen (Oslo), Louise Gaard (Stavanger), Andreas Gaard (Stavanger), Malin Tvesterås (Stavanger), Trygve Leithaug (Trondheim), Ann-Elen Leithaug (Trondheim) og Andreas Eggesvik (Trondheim).

## **SAKER TIL BEHANDLING**

### **0. Konstituering**

#### **0.1 Godkjenning av innkalling**

**Vedtak:**

*Innkallingen ble godkjent.*

#### **0.2 Godkjenning av saksliste og dagsorden**

**Vedtak:**

*Den utsendte sakslista ble godkjent uten endringer:*

#### **0. Konstituering**

*0.1 Godkjenning av innkalling*

*0.2 Godkjenning av saksliste og dagsorden*

*0.3 Valg av ordstyrer og referent*

#### **1. Referater og orienteringer**

*1.1 Godkjenning av referat fra LS-møte 22.-23. april*

*1.2 Orienteringer fra lokalforbundene*

*1.3 Orientering fra forbundshelg-komiteen*

*1.4 Orientering fra WSCF*

#### **2. Økonomi**

*2.1 Foreløpig regnskap NKS 2017*

#### **3. Organisasjonssaker**

*3.1 Samtale med Utvalg for kirkepolitikk*

- 3.2 Samtale med Utvalg for Palestina
- 3.3 Vervekampanje høsten 2017
- 3.4 Offensiv for Bergensforbundet
- 3.5 Ny logo og profileringsmateriell
- 3.6 Nye løpesedler
- 3.7 Gjennomgang av uttalelserrett i Forbundet
- 3.8 Velge delegat til Ungdommens Kirkemøte
- 3.9 Velge redaktør for AKT #2 2017

#### **4. Personalsaker**

- 4.1 Ansettelse av organisasjonsutvikler

### **0.3 Valg av ordstyrer og referent**

#### **Vedtak:**

*Audun Stranden ble valg til ordstyrer.*

*Torkil Hvidsten ble valgt til referent.*

## **1. Referater og orienteringer**

### **1.1 Godkjenning av referat fra LS-møte 22.-23. april**

#### **Vedtak:**

*Det utsendte referatet ble godkjent uten endringer.*

#### **Kommentar fra landsstyret:**

Landsstyret ønsker heretter at referatet fra sist møte ikke skrives ut med sakspapirene til møtet.

### **1.2 Orienteringer fra lokalforbundene**

#### **Osloforbundet**

Har hatt vellykket semesteravslutningsmesse der det ble samlet inn kollekt til Kirken på Pride. Har hatt 17.mai-arrangement med 25 deltakere. Temamøte Meningen med livet, sammen med Minhaj muslimsk studentforening. Godt i gang med å planlegge neste semester, der de blant annet skal ha quizforedrag med Petter Skippervold.

Marius har varslet leder Marte Holm Simonsen om at han har trekker seg fra oslostyret. Det letes derfor etter nye styremedlemmer.

#### **Stavangerforbundet**

Avsluttet semesteret 5. mai. Har hatt bibel&børst og en temakveld om dyrevelferd med filmvisning. Holdt litt lavt tempo i eksamenstida. Møte på torsdag med planlegging av semesterstart og neste semester. Merker litt slitasje på de som har vært i styret lenge.

#### **Tromsøforbundet**

Tromsøforbundet har ligget litt dødt i eksamenstida. Regine sitter i komiteen for Miljøhelg på Gåsvær, som holdes første helga i september. Ligger litt dårlig an i forhold til planlegging av neste semester. Satses på arrangement annenhver uke. Målet for semesteret er å få på plass et fullt styre.

### **Trondheimsforbundet**

Disse arrangementene har vært Trondheimsforbundet siden forrige landsstyremøte:

- Påskemåltid - messe rundt dekket bord, med kreativt verksted noen dager i forkant.
- Temakveld: Menneskeverd i livets realiteter, med diskusjon om hva menneskeverd er, og hvordan vi kan møte et annet menneske med verdighet. Delvis med utgangspunkt i Brennpunktokumentaren om tiggere i Bergen.
- Bibel og børst. Denne kvelden fikk vi også besøk av noen fra Forbundets venner, i anledning overrekkelse av 10 bibler til Trondheimsforbundet. Det er vi veldig glade for! Vi har også kjøpt 10 salmebøker + besifringsbok og 6 egne bibler, så nå begynner bokhyllene å fylles opp.
- Kvelden før dagen; et 17.mai-verksted med pynting av lokalene før 17.mai, sølvpuss, stryking av skjorter og maling av vår egen 17.mai-tog-fane!
- 17.mai-frokost. I tillegg gikk 10-15 stykker i 17.mai-toget med vår fine Norges Kristelige Studentforbund-fane.

I tillegg har styret hatt avslutningsmiddag, der også landsstyreprerentantene var invitert. På siste styremøte før sommeren hadde de evaluering av arrangementer og rollefordeling i styret. Styret er også tilsynelatende godt i rute til neste semester – programmet er satt, og de har lagt plan for promotering og stands.

### **1.3 Orientering fra forbundshelg-komiteen**

*Andrine Elnes Rabbevåg orienterte fra Forbundshelg-komiteen:*

Forbundshelg-komiteen ble nedsatt på forrige LS-møte og består av Frida Sofie Øyen, Ingvil Enoksen, Merete Endresen, Trygve Leithaug og Andrine Elnes Rabbevåg.

Komiteen har hatt ett planleggingsmøte, og har så langt kommet frem til dette:

*Program:* Vi bruker programmet fra i fjor som mal

*Tema:* Vi retter tema mer i retning av om reformasjon i dag i form av å være rebelsk, ønske forandring i eget miljø etc., enn Luther-reformasjon. Vi prøver å finne noen som kan oppfordre oss til å stille spørsmål, utfordre etablerte normer.

Komiteen ønsket innspill fra LS på:

- Gjester å invitere
- Verksteder å holde- både tematiske/'saklige' og kreative/aktivitetsbaserte
- Kveldsprogram lørdag (i fjor hadde vi bibel og børst, året før sofasamtale)
- Hvordan gjøre søndagen til mer enn gudstjeneste-rydde-vente på reising-dag
- Alt annet dere vil innspille

*Landsstyret kom med innspill til komiteen:*

Ledersamling og styreinstruktørsamling må legges inn i programmet.

Deler av landsstyret ønsker å invitere internasjonale gjester. Andre deler av landsstyret ønsker ikke dette. KRIS ble nevnt som et mulig alternativ om vi skal invitere internasjonale gjester.

Forslag om å ha verksteder om temaer som skal opp på landsmøtet (Prinsippprogram og Kjønnrettferdig plattform).

Fotballturnering (eller annen fysisk aktivitet) kan være fint.

Viktig å ha fokus på samvær og å bli kjent med forbundene fra andre lokalforbund.

Med tanke på temaet, kan det være spennende å ha fokus på hva Forbundet skal være/mene noe om framover? Forbundet som tydelig stemme rundt flyktninger/fremmedfrykt i Europa ble nevnt som eksempel.

Viktig å tilby en god blanding av faglig, åndelig og sosialt påfyll.

Bibel&børst lørdag kveld fungerte ikke så godt i fjor. Åpen Scene kan være et alternativ.

## 1.4 Orientering fra WSCF og General Assembly

*Torkil Hvidsten orienterte fra General Assembly i WSCF som nylig ble avholdt online:*

Ett år forsinket, ble det endelig avholdt et Online General Assembly i mai 2017. I forkant av møtet sendte Forbundet ut eposter til alle medlemsforbund i WSCF, der vi argumenterte for våre forslag. I tillegg ba vi (via styreleder i NSKF, Olav Nomeland) om å få se regnskap for 2016. Vi fikk overraskende god respons på utspillene våre. Særlig har vår kritikk av de ansattes fullstendige kontroll over organisasjonen tydelig truffet en nerve hos mange medlemsforbund.

### Debatt om regnskap for 2016

WSCF sendte på vår forespørsel ut et regnskap for 2016. Det viste at både WSCF og det såkalte *Centennial Fund* gikk med overskudd i 2016. Den negative økonomiske situasjonen var altså tilsynelatende snudd, noe det også ble gitt uttrykk for i følgebrevet som kom med regnskapet. Det skulle imidlertid ikke mye gravearbeid til for å se at dette skyldtes kreativ regnskapsføring heller enn at den økonomiske situasjonen har endret seg:

- I 2015 «lånte» WSCF sparepengene til WSCF-North America for å dekke akutt gjeld. Dette var USD 65.000,- I 2016 ble dette «lånet» ettergitt, og WSCF inntektsførte pengene. Dermed fikk de så vidt et positivt resultat i regnskapet, selv om det reelle resultatet var mer enn USD 50.000,- i minus.
- Overskuddet i regnskapet for Centennial Fund skyldes at fondet nå plutselig har begynt å overføre penger til WSCF som et lån, heller enn en gave. Det er selvsagt ikke noe håp om at WSCF noen gang vil betale tilbake disse «lånene». Men ved å kalle det «lån», føres ikke pengene som utgift i Centennial Fund, og fondet får dermed et tilsynelatende (men falskt) resultat.
- Forbundet bør i årene framover være litt oppmerksomme på at «lånene» fra Centennial Fund til WSCF kan brukes som et verktøy for å pynte på regnskapene til WSCF: Om Centennial Fund ettergir deler av «lånene», kan WSCF inntektsføre dette, som de gjorde med «lånet» fra WSCF-NA, og dermed få et kunstig godt årsregnskap.

### Debatt om demokrati

Blant forslagene til vedtektsendringer fra ExCo/ansatte, var det forslag som sterkt ville innskrenke demokratiet i WSCF. Særlig forslag om å redusere antallet valgte studenter i ExCo, og et forslag om at det skulle holdes General Assembly hvert sjette år i stedet for hvert fjerde år.

SCM Hong Kong var de viktigste kritikerne av disse forslagene. Vi benyttet anledningen til å kritisere den nær totale makten de ansatte i praksis har over organisasjonen. Dette fikk vi mye positiv respons på. Det er tydelig at dette er en kritikk som mange føler på.

### **Resultater og lærdommer**

Det var registrert 60 stemmeberettigete ved General Assembly. 15 av disse var ExCo-representanter, og 45 var medlemsorganisasjoner. SCM India boikottet avstemningene i protest mot mangel på åpenhet og informasjon, sånn at det i praksis var 59 stemmer.

Vi hadde i utgangspunktet ikke stort håp om å få noen oppslutning om forslagene våre. Landsstyret vurderte i forrige periode mulighetene for endringen til å være forsvinnende små inntil organisasjonen faktisk går konkurs. Så vi fortsatte å kritisere og foreslå reformer mest for å holde alternativene i live når den tid kom.

Nå er posisjonene flyttet ganske drastisk.

Vårt mest radikale forslag – å avslutte de regionale stillingene og opprette et sentralt hovedkontor – fikk 21 stemmer. Det var to blanke stemmer. Det betyr at det var like mange medlemsorganisasjoner som stemte for og mot vårt forslag om total reform av organisasjonen. Vi er ikke lenger er den ensomme, litt rare, kranglefantten opp i nord – vi leder nå et reformarbeid som har nesten halvparten av medlemsorganisasjonen i ryggen.

For litt over to år siden var det umulig å få tilgang på helt vesentlig informasjon fra organisasjonen – som regnskap, budsjetter eller sakspapirer til General Assembly. Selv om organisasjonen fortsatt er grunnleggende udemokratisk, har vi tvunget fram en helt ny form for åpenhet og debatt nå. Det er ikke lenger mulig for ledelsen å helt ignorere krav om å innsyn i regnskap. Selv om det fortsatt er nødvendig å følge nøye med på den informasjonen som kommer fra ledelsen: Regnskapene som var «pyntet på» er ett eksempel. Et annet er at når resultatene fra GA ble sendt ut, lot det til at det forsøksvis ble framstilt som om flere vedtak hadde gått gjennom, fordi de hadde fått et knapt flertall. Men WSCFs egne vedtekter sier at vedtektsendringer krever 2/3 flertall for å vedtas.

Det er også verdt å merke seg at vi har støttespillere i ledelsen – selv om de ikke går ut offentlig med støtte til oss. Lederen i WSCF, Georgine Kengne Djeutane, sendte epost til NKS og takket for reformarbeidet vi legger ned. Det samme gjorde direktøren for Centennial Fund. Disse har også tidligere sagt (til oss) at de støtter oss. Men de sier ingenting utad. Det er tydelig at ledelsen har en policy på at flertallet bestemmer, og at de diskuterer internt og så taler med én stemme utad.

Det er vanskelig å anslå nøyaktig for stor den interne opposisjonen i ledelsen er. Men vårt forslag om at referater fra ExCo-møter skal gjøres tilgjengelige for medlemsorganisasjonen kan kanskje være en indikator. ble vedtatt med 49 mot 9 stemmer. Det er 15 stemmeberettigete i ExCo. De 9 som har stemt *mot* vårt forslag om at referater fra styremøter skal være tilgjengelige(!) kan kanskje tenkes å være de som er tydeligst motstandere av våre reformforslag også.

## 2. Økonomi

### 2.1 Foreløpig regnskap NKS 2017

Torkil Hvidsten la fram foreløpig resultatregnskap for NKS januar-mai 2017.

Landsstyret tok regnskapet til orientering.

## 3. Organisasjonssaker

### 3.1 Utvalg for kirkepolitikk

*Landsstyret har mottatt et skriv fra Utvalg for kirkepolitikk:*

Kirkepolitisk utvalg hadde møte 13. januar. Og drøftet hva utvalget skal og kan være. I den forbindelse ønsker utvalget noen føringer fra Landsstyret på arbeidet videre.

NKS har en lang og stolt tradisjon for å løfte frem og være en progressiv stemme i teologiske spørsmål innad i Den norske kirke. Mye av det som i dag er allment aksepterte teologiske standpunkt, har vært NKS kampsaker i utgangspunktet.

NKS har spesielt en stolt tradisjon i kampen for likestilling, vigsel for likekjønnede og har lenge vært alene i den kirkelige konteksten i å tale palestinernes sak for rettferdighet og anerkjennelse.

NKS feministiske maktkritikk, evnen til å se og tale sammen med de som ikke har hatt andre stemmer og den utålmodighet og evnen til å holde ut har vært NKS historie.

I dag er det flere stemmer i det kirkelige landskapet som ikke er uenige i NKS teologiske plattform. Utvalget drøftet hva og hvordan NKS fortsatt kan være en relevant og levende kirkepolitisk aktør.

NKS har definert seg som teologisk venstre side i Den norske kirke, og bidratt til å stille de maktkritiske spørsmålene, og peke på viktige skillelinjer. Utvalget stilte spørsmål om dette fortsatt er der NKS ønsker å være og posisjonere seg.

Når kirkemøtet 2017 vedtar liturgi for Likekjønnet vigsel er mange milepæler nådd. Og NKS er ikke lenger alene om å kjempe for dette. Det kirkepolitiske landskapet har endret seg de siste årene, og spesielt etter forrige kirkevalg. Spørsmålet er derfor hvor og hva NKS vil være fremover.

Skal NKS på samme måte som tidligere mene noe om bispeutnevnelser, demokrati i Den norske kirke, eller andre saker som beveger seg innen de etablerte kirkelige strukturene.

Konkret ønsker utvalget landsstyrets syn på

- om NKS skal uttale seg noe i forbindelse med Kirkemøtet som avholdes i januar
- Starte opp bloggen Kristen & Progressiv igjen
- Starte en debatt om HVA en folkekirke er.
- Engasjere seg i spørsmålet om hva Demokrati er i det nye rettssubjektet Den norske kirke

Landsstyret diskuterte henvendelsen.

#### **Vedtak:**

*Landsstyret takker Utvalg for kirkepolitikk for viktige og gode spørsmål om utvalgets mandat og oppgaver.*

*For å avgrense utvalgets virkefelt, definerer landsstyret kirkepolitikk som politikk knyttet til kirker som struktur eller institusjon. Det vil av naturlige årsaker ofte dreie seg om Den norske kirke, men mandatet åpner for å engasjere seg i hele den verdensvide kirke.*

*Landsstyret vil gjerne henvende seg til Utvalg for kirkepolitikk om konkrete saker. Men for det meste ønsker landsstyret at utvalget «forer» LS med ideer og informasjon om viktige kirkepolitiske saker, heller enn at utvalget avventer bestillinger fra landsstyret. Det kan være å tipse leder/generalsekretær om saker i media som Forbundet bør/kan mene noe om. Det kan også være å tipse om viktige saker som kommer snart. Bispeutnevnelser, høringsuttalelser, etc. Utvalg for kirkepolitikk må også veldig gjerne arbeide med å finne fram til de viktige sakene/posisjonene Forbundet kan engasjere seg i, og løfte fram, i de neste to, fem eller ti årene.*

*For å svare på de konkrete spørsmålene fra utvalget:*

- *NKS vil gjerne uttale seg i forbindelse med kirkemøtene (og UKM og evt andre viktige hendelser i andre kirkesamfunn), og vil gjerne ha innspill fra utvalget i den forbindelse.*
- *Landsstyret ønsker ikke at utvalget prioriterer å starte opp igjen KristenOgProgressiv.*
- *Utvalget må gjerne starte en diskusjon om hva en folkekirke er*
- *Utvalget må gjerne engasjere seg i spørsmålet om hva «demokrati» er i det nye rettssubjektet Den norske kirke.*

*De to siste punktene er ikke bestillinger fra LS, bare en åpning for at utvalget kan engasjere seg i det om de selv ønsker det.*

*Landsstyret beklager at utvalget har fått sen respons på sin henvendelse til landsstyret. Landsstyret ønsker å invitere utvalget til LS-møter jevnlig framover.*

*AU inviterer Utvalg for kirkepolitikk til et møte så raskt som mulig.*

**Enstemmig vedtatt**

### **3.2 Utvalg for Palestina**

Per nå er Ingvil Enoksen og Silje Dising de eneste medlemmene av Utvalg for Palestina. Ingvil Enoksen har stilt til utvalget under forutsetning av at det finnes minst tre medlemmer i utvalget. Inntil LS har funnet minst ett nytt medlem til utvalget, kan vi dermed ikke forvente aktivitet fra utvalget.

#### **Vedtak:**

*Marius tar kontakt med Lars Heltne og Marte Leberg og spør om de vil sitte i utvalget.*

**Enstemmig vedtatt.**



### **3.3 Vervekampanje høsten 2017**

*Ingvild Yrke innledet til saken:*

I *Treårsplanen* som ble vedtatt av Landsmøtet 2017, står det at vi skal ha 300 medlemmer og 7 fungerende lokalforbund ved utgangen av 2019. For å få dette til må alle medlemmene i organisasjonen være med å verve nye medlemmer.

31. desember 2016 hadde vi i underkant av 200 medlemmer. Hittil i år har bare 112 fornyet medlemskapet. 10 av dem er nye medlemmer som vi har vervet i 2017.

I løpet av denne høstens vervekampanje må vi gjøre en innsats for at alle medlemmene betaler kontingenten. I tillegg foreslår vi som mål å verve 70 nye medlemmer.

#### **Vedtak:**

*I Treårsplanen som ble vedtatt av Landsmøtet 2017, står det at vi skal ha 300 medlemmer og 7 fungerende lokalforbund ved utgangen av 2019. For å få dette til må alle medlemmene i organisasjonen være med å verve nye medlemmer.*

*I løpet av høstens vervekampanje må vi gjøre en innsats for at alle medlemmene betaler kontingenten. I tillegg har vi som mål å verve 70 nye medlemmer, fordelt på:*

*Bergen: 2*

*Oslo: 27*

*Trondheim: 27*

*Stavanger: 9*

*Tromsø: 5*

*Tallene er basert på lokalforbundenes egne målsetninger i budsjettene vedtatt på årsmøtene.*

*Vervekampanjen varer fram til Forbundshelga begynner (6. oktober).*

*Lokalforbundene får oppdateringer hver måned på hvordan situasjonen er. Det lokalforbundet som verver flest (prosentvis ifht målet), får en anerkjennelse (og evt kake) i etterkant av vervekampanjen.*

*Den enkeltpersonen som verver flest får også en egen premie. Ellers er vervepremiene:*

*3 nye medlemmer: Forbundet-kopp*

*5 nye medlemmer: Forbundet-bag*

*7 nye medlemmer: Bjørneboe-trykk*

*Ett av de nye medlemmene får en «goodiebag». Hvem dette er trekkes på Forbundshelga.*

*Det er viktig at landsstyret hauser opp verve-stemningen blant lokalforbundene allerede nå. I tillegg vil det være nødvendig å følge opp lokalstyrene – og andre medlemmer i Forbundet – underveis for å sikre at fokuset på verving bevares gjennom hele høsten. Det er viktig at LS-representantene rapporterer dette videre til sine lokale styrer og girer de opp til en skikkelig verveinnsats ved semesterstart.*

*Ingvild, Audun og organisasjonsutvikler holder i vervekampanjen framover.*

**Enstemmig vedtatt**

### **3.4 Offensiv for Bergensforbundet**

*Audun Stranden innledet til saken:*

Det har over lengre tid vært lite aktivitet i Bergensforbundet, og dårlig oppmøte på aktivitetene som har vært arrangert. Frem til vårsemesteret 2017 var det et fungerende styre men dette styret valgte å trekke seg ved årsmøte og vi lyktes ikke med å få på plass et nytt styre under eller i etterkant av årsmøte. Det betyr at bergensforbundet i dag ikke har et fungerende styre som kan arrangere aktivitet i Bergen.

Forbundet har både møtelokaler og kollektiv i Bergen og som Norges tredje største studentby bør det være et potensial for å få etablert et lokalforbund med jevnlig aktivitet og fungerende styre.

Fra Stavanger og Tromsø har vi god erfaring med at hyppig tilstedeværelse gjennom å være synlig på campus over tid har god effekt. Begge stedene hadde vi en stor kampanje ved semesterstart og var synlige på campus. Denne strategien bør også la seg gjennomføre i Bergen.

Huskomiteen kan dekke overnatting i tillegg til reise for de ansatte. For øvrige kostnader foreslås det å bruke inntil 5 000,- kroner av Bergensforbundets oppsparte midler, for å dekke utgifter knyttet til offensiven. I mangel av et fungerende styre i Bergensforbundet, er det landsstyret som er ansvarlige for økonomien i lokalforbundet.

#### **Vedtak:**

*Landsstyret er ansvarlige for høstoffensiv i Bergen. Det skal arrangeres aktiviteter annenhver uke i tillegg til en kampanje under studiestart i august.*

*Forbundet nasjonalt skal være tilstede under hele uke 33 for å stå på stand og være synlig på campus. Dette innebærer:*

- Stand under foreningsdagene*
- Deltagelse på åpningsgudstjeneste den 27. august*
- Arrangere et arrangement/åpningsfest i regi av landsstyret fredag 18. august.*
- Være synlig der hvor studentene er den første uken.*

*Alle i landsstyret oppfordres til å sette av tid til å bidra i løpet av uken og alle bør komme tidlig fredag for å stå på stand for å promotere åpningsarrangementet fredag 18. august.*

*23. august i uke 34 skal forbundet stå på stand på Høyskolen i Bergen under foreningsdagene.*

*Det skal kjøpes Facebook-annonser for å promotere åpningsarrangementet, i tillegg til at alle i landsstyret oppfordres til å spre det vi Facebook.*

*Det brukes inntil 5 000,- kroner av Bergensforbundets oppsparte midler for å dekke utgifter knyttet til offensiven.*

**Enstemmig vedtatt**

### 3.5 Ny logo og profileringsmateriell

*Andrine Elnes Rabbevåg orienterte fra logo-komiteen:*

Vi jakter etter logoperson. Logopersonen vi hadde kontakt med tidligere, Petter Bergundhaugen, er ikke lenger tilgjengelig. Har kontaktet flere med forespørsel om priser og tidligere arbeid. Så langt har vi kun fått svar fra én person, Helene Brox, og håper på flere svar. Vi venter blant annet på svar fra Magnus Osnes og Patrick Wivegh. Særlig sistnevnte ser ut som en meget dyktig logoperson.

Det kan bli aktuelt å ta en ringerunde etter hvert for å purre på svar, og kanskje også kontakte Petter Bergundhaugen igjen og spørre når han evt. kan være tilgjengelig, dersom det skulle vise seg å være vanskelig å få tak i andre.

Fra logopersonene ber vi om prisforslag på både modernisering av gammel logo og på utforming av ny logo. Vi har også fått spørsmål om vi ønsker utforming av **full grafisk profil**, som vil si at vi i tillegg til ny logo får fonter, farger, evt elementer o.l som kan brukes til alt vi lager til sosiale medier, nettside og trykk. Komiteén tenker at en full grafisk profil er noe Forbundet trenger, og noe vi bør prioritere å bruke de avsatte pengene i budsjettet til. Dette kan LS gjerne si noe om.

Vi har ikke sjekket ut mye angående profileringsmateriell enda, men har fått tips om å bruke Flisa trykkeri, som skal ha god service og greie priser.

Vi har fått lite innspill på ny logo fra noen av lokalforbundene, til tross for ærlige forsøk på innhenting av innspill fra stedene der det savnes. Komiteéns inntrykk er at de fleste innspillene allerede er kommet på bordet, og at lokalforbund, -styret og forbundene i det ganske land ikke har så mye mer å tilføye. Det virker som at de fleste blir fornøyd «så lenge ny logo ikke ser ut som en elg, rein eller fotballsko». Vi satser på at logopersonen vi ender opp med kan innfri det ønsket.

*Landsstyret kom med innspill til komiteen:*

Landsstyret mener det er fint å få en full grafisk profil, innen rammene av at det betyr fonter, farger og grafiske momenter som står godt til logoen – ikke en helhetlig endring av Forbundets *uttrykk*.

Neste innspillrunde i landsstyret skjer når det foreligger mer konkrete forslag til nye logoer.

Det ble oppfordret til å sjekke med flere trykkerier. Østfold trykkeri ble nevnt.

Ny organisasjonsutvikler kan brukes som rådgiver og sparringspartner framover, men er i utgangspunktet ikke tilgjengelig for å overta konkrete oppgaver fra komiteen. Om dette blir ønskelig fra komiteen, må dette i så fall diskuteres på et senere tidspunkt.

### 3.6 Nye løpesedler

#### **Vedtak:**

*Generalsekretær disponerer inntil 7 000,- kroner fra budsjettpost 6820 Trykksaker til å trykke opp eksisterende løpesedler til bruk ved semesterstart høst 2017 og vår 2018.*

*Ny organisasjonsutvikler utvikler forslag til tekst og konsept for nye løpesedler som legges fram for landsstyret så snart som mulig. AU konsulteres underveis i arbeidet.*

**Enstemmig vedtatt.**

### **3.7 Gjennomgang av uttalellesrett i Forbundet**

*Torkil Hvidsten innledet til saken:*

I Arbeidsprogrammet for 2017-2019 heter det:

- 2.1.1 [Landsstyret skal] Utarbeide en oversikt over hvem i organisasjonen som har anledning til å uttale seg i media, og hvem som har ansvaret for å profilere Forbundet i media.

I framdriftsplanen for LS-perioden, vedtatt på LS i april, heter det om dette punktet at «Generalsekretær utarbeider en foreløpig oversikt til LS i juni. Arbeid med videre profileringsplan gjøres etter at ny ansatt er på plass.»

Generalsekretær gjennomgikk på bakgrunn av dette hvordan uttalellesretten i Forbundet praktiseres per i dag. Det ble ikke lagt opp til en debatt eller revidering av uttalellesretten. Dette gjøres eventuelt i sammenheng med utarbeidelse av en profileringsplan, dersom det skulle være ønske om endringer i praksien.

#### **Hva er uttalellesrett?**

Med uttalellesrett menes her at man har rett til å uttale seg offentlig (vanligvis til media) *på vegne av* organisasjonen. Det betyr at når den som har uttalellesrett uttaler seg, er det å forstå som at organisasjonen som helhet står bak det som uttales.

Det betyr at den som uttaler seg selvsagt er bundet av vedtak i organisasjonen. Den som skal uttale seg på vegne av NKS kan ikke uttale seg i strid med Forbundets vedtatte politikk og plattformer.

#### **Hvorfor uttalellesrett:**

Uttalellesrett delegeres for at det skal være tydelig både for organisasjonen og offentligheten hva som er organisasjonens uttalelser. Det sikrer at ikke «hvem som helst» kan uttale seg på vegne av organisasjonen.

Det er også noen praktisk poeng med at det er én eller noen få som er organisasjonens «ansikt utad»: Det skaper gjenkjennelse hos publikum, det skaper en viss kontinuitet i hvordan organisasjonen uttaler seg, det gir god medietrening for den/de som skal uttale seg, og det gjør det lettere for media å vite hvor de skal henvende seg.

#### **Uttalellesrett og tillit**

Den som har uttalellesrett har åpenbart fått rett til å uttale seg. Men hen har også fått en suveren tillit til å vurdere hva hen vil uttale seg om, og hvordan. Så lenge det ikke strider med vedtak i Forbundet, har den som har talspersonen rett til å ta de vurderinger hen ønsker om formuleringer, prioriteringer, hva som vektlegges, hvilke saker hen skal forsøke å komme i media med, og så videre.

Det er heller ikke sånn at NKS må ha vedtatt noe konkret om den spesifikke aktuelle saken for at noen med uttalelsesrett skal uttale seg. Ofte vil det være aktuelt å uttale seg om en sak som plutselig har blitt aktuell, uten at den har vært konkret diskutert i organisasjonen. Da har den som har uttalelsesrett også gitt tillit til å vurdere hvilket standpunkt som er mest i tråd med Forbundets vedtak, formål og verdigrunnlag.

Noen ganger kan det være helt opplagt hva Forbundet skal mene om en sak, mens det andre ganger kan være mer uklart: En rekke vedtak, og Forbundets historiske engasjement, gjør det enkelt å vurdere det som naturlig å svare «ja» på spørsmål om alle bør ha rett til å gifte seg uavhengig av kjønn. Men andre ganger kan det være mer uklart hva som er det mest «forbundske» svaret: For noen år siden ble lederen i Forbundet spurt om Frelsesarmeens ungdom burde fratras statsstøtten fordi personer som levde i homofilt samliv ikke kunne velges som leder i organisasjonen. I en sånn sak er det ulike prinsipper som må veies mot hverandre, og Forbundet har selvsagt ikke vedtak som dekker enhver eventualitet.

Uansett har den som har uttalelsesrett en klar rett til å vurdere hva hen skal svare. Om saken oppleves som kontroversiell, kan det være lurt å sjekke med folk rundt seg – en nestleder, en ansatt, styret, hva andre tenker, for å få litt ryggdekning. Men den som har uttalelsesrett er altså ikke pålagt dette.

Og så er medie-dynamikken er sånn at hvis du takker nei til å uttale deg én gang, blir du veldig fort en som journalisten ikke gidder å bruke tid på å ringe neste gang. Om du derimot er en som journalistene vet at hen alltid kan få en uttalelse av, havner du fort høyt opp på ringelista. Også går det fort i media i dag: En avis eller en TV-kanal har veldig sjeldent tid til å vente en dag mens landsstyret eller lokalstyret diskuterer hva som er de mest korrekte formuleringene.

### **Norges Kristelige Studentforbund**

Det er i utgangspunktet **leder og generalsekretær** som har uttalelsesrett på vegne av Norges Kristelige Studentforbund.

I generalsekretærs arbeidsinstruks at «Generalsekretær kan, om den sittende ledelsen ønsker dette, representere NKS utad.» Generalsekretær kan altså ikke uttale seg uten i samråd med den sittende ledelsen – i praksis leder av NKS og/eller AU. Sånn dette har blitt praktisert i denne generalsekretær-perioden, har det vært enighet om at det er ønskelig at det er studentene som skal fronte Forbundet utad, og alle pressehenvendelser som har kommet til generalsekretær har blitt videresendt til leder.

### **Lokalforbund**

Det er i utgangspunktet **leder** som har uttalelsesrett på vegne av et lokalforbund. I leders fravær er det naturlig at ansvaret er delegert til nestleder.

I lokalforbundene er det ofte sånn at det skal lages en sak om et arrangement, heller enn at media har bedt om en uttalelse til en spesifikk sak. Da er det naturlig at media snakker med de som er ansvarlige for arrangementet, eventuelt andre som er til stede. Dette er selvsagt helt greit, og er noe litt annet enn å uttale seg på vegne av lokalforbundet. Men det kan være lurt å snakke sammen i styret, eventuelt med leder, om hvordan dere ønsker å presentere Forbundet før den eventuelle reportasjen.

Tommelfingerregelen er at ingen andre enn lederen er i media alene – og i hvert fall ikke uten at lederen har godkjent utspillet.

### **Faste sammenslutninger**

Faste sammenslutninger (Utvalg for kirkepolitikk og Utvalg for Palestina) har, i henhold til retningslinjene vedtatt på landsmøtet, *ikke* selvstendig uttalelsesrett.

### **Publisering i sosiale medier**

Ansatte og medlemmer av AU disponerer Forbundets Facebook-konto.

Alle medlemmer av landsstyret og lokale styrer har tilgang til å disponere Forbundets kontoer på Instagram, Twitter og Snapchat.

Det som postes på sosiale medier skal være i tråd med landsstyrets vedtatte retningslinjer:

#### **Retningslinjer for bruk av sosiale medier i Forbundet**

Sosiale medier kan vise livet til Forbundet fra innsiden, det kan skape entusiasme og blant medlemmer og nysgjerrighet blant potensielle medlemmer.

#### **Tips til bruk:**

- Del bilder/video fra arrangementer, møter og andre aktiviteter
- Del gjerne bilder/video fra forberedelser av arrangementer
- Del bilder/video om livet i Forbundskollektivene
- Del bilder/video fra kontoret
- Humor er lov!
- Bilder av (glade) mennesker deles mye oftere enn bygninger, møterom eller papirer.

#### **Skikk og bruk:**

Når du bruker Forbundets offisielle kontoer til å dele informasjon, uttaler du deg per definisjon på vegne av Forbundet – ikke deg selv. Dette må du alltid ha i bakhodet når du publiserer. Følger du disse enkle kjørereglene skulle dét gå helt fint:

1. Vær høflig og respektfull.
2. Vær varsom med å publisere informasjon om enkeltpersoner. Oversiktsbilder fra arrangement er helt greit. Om bildet tydelig fokuserer på én eller noen få deltakere, få samtykke fra disse til å publisere!
3. Alkohol eller andre rusmidler skal aldri være i fokus i publisering på nett.
4. Vær svært tilbakeholden ved publisering av nakenhet eller seksuelt innhold. Også dersom dette brukes som virkemidler i en sak Forbundet engasjerer seg i. Er du i tvil – ikke publiser.
5. Unngå nedsettende omtale av enkeltpersoner. Diskuter sak, ikke person!
6. Pass på at du uttaler deg i tråd med hva Forbundet mener – altså innenfor det som er vedtatt av Landsmøtet og Landsstyret. Er du i tvil om hva Forbundet mener, ta en faktasjekk. Forbundet.no, AU-medlemmer eller ansatte kan hjelpe til her.
7. Husk den tenkende og undrende studenten! Still gjerne åpne og undrende spørsmål heller enn å dele absolutte svar.
8. Internett har ikke angreknapp, så husk at det du publiserer vil være tilgjengelig i lang tid, og enkelt kan viderefremidles av andre.
9. Er du i tvil om noe er greit å publisere, ta kontakt med AU, generalsekretær eller organisasjonsrådgiver.

### **3.8 Velge delegat til Ungdommens Kirkemøte**

*Frøydis Indgjerdingen innledet til saken:*

Ungdommens kirkemøte (UKM) er det høyeste organet innen ungdomsdemokratiet i Den norske kirke. Ungdommens kirkemøte ble første gang gjennomført i 1993. Som delegater til Ungdommens kirkemøtes inviteres to delegater fra hvert av ungdomsrådene (på bispedømmenivå), én fra hver av de frivillige barne- og ungdomsorganisasjonene og medlemmer i bispedømmeråd under 30 år.

Ungdommens kirkemøte fatter vedtak i saker som spesielt angår ungdom. De senere årene har UKM blant annet jobbet med tema som gudstjeneste, menneskerettigheter, kirkeordning, psykisk helse, trosopplæring, ungdomsarbeid, forbruk og rettferd og mye mer.

Blant møtes delegater velges medlemmer til Kirkerådets utvalg for ungdomsspørsmål (Ufung) og representanter til Kirkemøtet.

Ungdommens kirkemøte finner i år sted i Tromsø, på hotellet Scandic Ishav, 29. september til 3. oktober. Tema for årets UKM er *brobygger*. Sakene som skal behandles er de følgende: Ungdomsdemokratiet i ny kirkeordning/regelverk; Dialog og Sosiale medier; Menneskerettigheter og teologi; Kultur (Forholdet mellom kirken og barne- og ungdomskulturen); og Økonomi og etikk.

Under årets UKM det også gjennomføres et seminar med gjester fra Israel og Palestina i forbindelse med Kirkeuka for fred, og delegatene skal få innblikk i samisk tro og kultur.

#### **Vedtak:**

*Landsstyret velger Regine Aspmo Kjærran som NKS' representant på Ungdommens Kirkemøte 2017.*

*Vi ønsker å få til en stand på UKM, og dersom budsjettet tillater det, ønsker vi å sende Marius Jakobsen Magnussen som observatør og ansvarlig for standen.*

**Enstemmig vedtatt**

### **3.9 Velge redaktør for AKT #2 2017**

#### **Vedtak:**

*Frøydis Indgjerdingen og Einar Østerhagen velges som redaktører for AKT #2-2017*

**Enstemmig vedtatt**

## **4. Personalsaker**

### **4.1 Ansettelse av organisasjonsutvikler**

*Torkil Hvidsten innledet til saken:*

NKS lyste i mai ut stillingen som organisasjonsutvikler. Landsstyret satte på møtet i april ned en ansettelseskomité bestående av Ingvild Yrke, Frøydis Indgjerdingen og Torkil Hvidsten.

Denne komiteen har gjennomført en utsiling av søkerne og intervjuet de som på bakgrunn av søknadene ble ansett som aktuelle for stillingen.

Det kom inn 8 søkere til stillingen, og komiteen er veldig fornøyde med kvaliteten på søkerne.

Basert på søknadene ble fem søkere ansett som aktuelle for stillingen, og derfor innkalt til intervju.

Basert på søknader og intervjuer vurderer komiteen at fire av søkerne er kvalifiserte for stillingen:

Per Høyland

Elisabeth Moss-Fongen

Helene Alice Bruun

Astri Gryt

**Vedtak:**

*Landsstyret ønsker å tilsette (i prioritert rekkefølge):*

1. *Per Høyland*

2. *Elisabeth Moss-Fongen*

3. *Helene Alice-Bruun*

4. *Astri Gryt*

*Generalsekretær følger opp vedtaket.*

**Enstemmig vedtatt.**

*Oslo, 19.06.17*



*Torkil Hvidsten*

*Godkjent i landsstyret 19.08.17*