



LANDSSTYRET

4.-5. NOVEMBER 2017

REFERAT

OM MØTET:

Tid og sted:

4.-5. november 2017 i 2. etasje i Universitetsgata 20, Oslo.

Møtet ble satt lørdag kl. 10:00 og hevet søndag kl. 15:50.

Til stede med stemmerett:

Audun Stranden (leder), Ingvild Yrke (1. nestleder), Marius Jakobsen Magnussen (2. nestleder), Einar Østerhagen (Osloforbundet), Andreas Gaard (Stavangerforbundet), Malin Tveterås (Stavangerforbundet), Regine Aspmo Kjærran (Tromsøforbundet), Andrine Elnes Rabbevåg (Trondheimsforbundet) og Trygve Leithaug (Trondheimsforbundet).

Marius Jakobsen Magnussen var ikke til stede under behandling av sak 1.3 og avstemning i sakene 3.3, 3.6, 3.7, 3.8, 3.11, 3.12 og 4.1.

Einar Østerhagen var ikke til stede under behandling av sakene 2.1, 3.8, 3.11 og 3.12

Til stede uten stemmerett:

Torkil Hvidsten (generalsekretær)

Per Høyland (organisasjonsrådgiver) var til stede under sakene 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 og 4.1

Katrine Intelhus Lind-Solstad (leder Utvalg for kirkepolitikk) var til stede under sak 1.3

Meldt forfall:

Frøydis Indgjerdingen (Osloforbundet), Frida Sofie Øyen (1. vara Osloforbundet), Marthe Holm-Simonsen (2. vara Osloforbundet), Louise Gaard (Stavangerforbundet).

SAKER TIL BEHANDLING:

0. Konstituering

0.1 Godkjenning av innkalling

Vedtak:

Innkallingen ble godkjent.

0.2 Godkjenning av saksliste og dagsorden

Vedtak:

Det utsendte forslaget til saksliste og dagsorden ble godkjent uten endringer.

0.3 Valg av ordstyrer og referent

Vedtak:

Audun Stranden ble valgt til ordstyrer.

Torkil Hvidsten ble valgt til referent.

1. Referater og orienteringer

1.1 Godkjenning av referat fra LS 19.-20. august

Vedtak:

Det utsendte referatet ble godkjent uten endringer.

1.2 Orientering fra lokalforbundene

Tromsøforbundet:

Semesteret startet veldig bra, med 18 deltakere på introduksjonskveld. Så var det én deltaker på bibel & børst. Senere fem deltakere på spillkveld. Neste bibel&børst ble avlyst pga sykdom. Temakveld *Reformasjon i dag*, der vi viste film og serverte pizza. En deltaker kom, som ikke er medlem.

Er medarrangør på Arctic Pride kommende uke. Tromsøforbundet er også medarrangør på Regnbuemessa under Arctic Pride. Er medarrangør på 18-30-gudstjenester. Hadde én deltaker på Miljøhelg på Gåsvær.

Lily Marie kommer tilbake fra utveksling etter jul, og da vil de være tre i styret igjen. Det blir veldig viktig å få rekruttert noen til styret fram mot årsmøtet i februar.

Styret skal diskutere om de ønsker å bruke lokalene til Kirkens Bymisjon.

Andrine orienterte fra Trondheimsforbundet:

Siden forrige LS-møte har vi hatt følgende arrangementer:

- Introduksjonskveld, holdt av styreinstruktør Merete Endresen
- Én Bibel og børst, og én Bibel og bål

- Tre temakvelder: «Ondskap», «Unge stemmer mot okkupasjon» (under Kirkeuka for fred) og «Gudsbilder».
 - Tre sosiale arrangementer: Åpen scene, Brettspillkveld og Halloweenfest
 - Vi gikk også sammen med «Kirken på Pride» under Prideparaden i Trondheim
- De resterende arrangementene dette semesteret er: Temakveld: Etikk i møte med religion, Messe og fest, Temakveld: Makt, Strikk & ligg og Juleavslutning

Lokalstyret og LS-representantene har også spist middag sammen med Audun og Ingvild da Audun var på besøk i Trondheim.

Trondheimsforbundet har hatt et veldig ambisiøst program, med temakvelder annen hver uke. Dette har vært mye jobb, og det tærer på kreftene. Det er god ansvarsfordeling internt i styret.

Andreas orienterte fra Stavanger Kristelige Studentforbund:

Stavangerforbundet har hatt flere møter i dette semesteret. Alle møtene blir avholdt i domkirken på tirsdager. Vi har også arrangert to temakvelder om «Skjønnhetstyranniet» og «Palestina». En representant fra Stavanger Sanitetsforening holdt et foredrag om kroppspresset blant unge kvinner og menn i dagen samfunn. Oppmøtet var bra og foredragsholderen skapte en trygg atmosfære hvor deltagerne kunne dele egne historier, opplevelser og erfaringer.

Temakvelden om Palestina var vellykket. Da fikk vi storfint besøk av Kian Reme som er dialogprest og daglig leder i Stavanger Kirkelig Dialogsenter. Han er også tidligere forbundssekretær i Norges Kristelige Studentforbund og Stavangerforbundets prest fra 1983 til 1991. Det var 11 deltagere, hvorav 4 var medlemmer. De resterende 7 deltagerne var eldre enn 40 år, og kan dessverre ikke bli medlemmer.

Oppmøtet på de andre arrangementene har vært rundt 5-7. På hvert møte har det vært 1-2 nye ansikter. De har gitt uttrykk for å komme på flere møter, men har foreløpig ikke vist interesse for å bli medlemmer.

Opplever en mangel på motivasjon i styret, der styremedlemmer ikke møter opp på styremøter, og folk ikke følger opp ansvar for arrangement.

Fellesrådet og domprostiet i Stavanger har satt i gang prosjektet *Kirken mot 2020*, der de blant annet skal åpne ungdomskafé, og har bedt Stavangerforbundet om å delta i dette prosjektet.

Einar orienterte fra Osloforbundet:

Introduksjonskveld med taco, allmøte med Salmer & vin, Grønn messe, Kulturfilmkveld, Messe for Palestina (i forbindelse med Kirkeuka for fred), reformasjonsquiz, gatebønn & matpakkeaksjon, Halloweenfest, bibel & boller. Det har vært greit oppmøte på en del av arrangementene.

Torkil orienterte fra Bergensforbundet:

Det ble avholdt allmøte i Bergensforbundet 13. oktober. Der ble det valgt et nytt styre på fire personer: Edel-Marie Haukland, Elisabeth Arnevik Barkved, Johannes Stokkeland og Alvar Bergendal. De har nå bibelgruppe annenhver tirsdag, og andre arrangement annenhver fredag. Alle arrangementer holdes i Allégaten 40. Huskomiteen står hardt på at Allégaten 44 skal bli

et fungerende forbundskollektiv og har inntaksstopp for alle som ikke er aktive i lokalforbundet.

Alvar Bergendal har senere trukket seg fra styret, men de tre som er igjen virker som et solid styre, og det er godt håp om at alle tre fortsetter i styret etter årsmøtet i februar.

1.3 Orientering fra Utvalg for kirkepolitikk

Landsstyret hadde invitert leder av Utvalg for kirkepolitikk, Katrine Intelhus Lind-Solstad, til en samtale om utvalgets videre arbeid. Utvalget har tidligere signalisert at de ønsker tydeligere føringer fra landsstyret på hva forventningene til utvalget er.

Katrine beskrev at utvalget aldri har kommet helt i gang med arbeidet. Det er en utfordring at utvalget består av mange forbundsvenner. For det første er folk i utvalget travle og det er vanskelig å møtes, noe som for eksempel førte til at de aldri fikk gitt innspill til en høringsuttalelse før sommeren. Det er også en utfordring å lede et utvalg som forbundsvenn når man ikke er student og «hekta på» organisasjonen i det daglige.

Katrine har et ønske om at Forbundet skal være mer *på* i kirkepolitikken. Det er en opplevelse i utvalget at det ikke er et eierskap til utvalget i Forbundet. Utvalget ønsker ikke å oppleve seg som en satellitt, men å være koblet på organisasjonen.

LS ønsker seg et utvalg som har følere i kirkepolitikken og kan spille inn dette til Forbundet. Utvalget kan tipse Forbundet om hva man bør være obs på som viktige saker i tida framover.

Utvalget utfordre til å møtes f.eks. hvert semester eller kvartalsvis, gjerne med en hyggelig ramme, og diskutere saker – langsiktig og kortsiktig – som Forbundet kan eller bør engasjere seg i. Utvalget har fått tildelt verv, men ingen vedtaksmyndighet, så de kan frimodig uttrykke akkurat hva de mener.

Det er viktig at arbeidet i utvalget er lystbetont. Utvalget kan låne Forbundets lokaler, det finnes noe budsjett til bevertning, innledere etc. Ansatte i Forbundet kan være behjelpelige med å organisere møter/samlinger.

Ideelt sett kan utvalget involvere seg inn i Forbundets kanaler, som AKT eller Forbundshelg.

1.4 Orientering fra Ungdommens Kirkemøte

Regine orienterte fra Ungdommens Kirkemøte:

Regine og Marius deltok fra Forbundet, Regine som delegat og Marius som observatør.

UKM ble avholdt i Tromsø 29. september – 3. oktober. Temaet for årets UKM var «Brobygger». Regine satt i komiteen som het «Tro under press». Marius satt i komiteen som het «Sykt rik».

Regine mener det til senere vil være naturlig å sende en mer erfaren delegat, og en mer uerfaren som observatør, for å lære (motsatt av det som ble gjort i år). Marius mener Regine gjorde en veldig god jobb.

Det ble satt opp en stand med roll-up, løpesedler og AKT. Men siden både Regine og Marius satt i komiteer, fikk de ikke stått mye på stand.

Forbundet bidro til å få inn et avsnitt om LHBT-kultur og å understreke at Dnk er en arbeidsgiver og ikke en frivillig organisasjon.

1.5 Orientering fra European Regional Assembly

Audun orienterte fra European Regional Assembly:

Marius Jakobsen Magnussen og Audun Stranden var delegater fra forbundet under ERA i Dublin 13.-16. oktober. ERA er det høyeste organet i Europa-regionen av World Student Christian Movement.

Møtet var i all hovedsak lite oversiktlig og udemokratisk. I forkant av ERA kom det nesten ingen informasjon ut til de nasjonale forbundene. Det var ikke sent ut sakspapirer, sakliste eller dagsorden, og den eneste informasjonen en kunne finne lå på nettsidene til WSCF-E.

Da møtet skulle begynne var det ikke valg av hverken møteleder eller referent og møtet skulle heller ikke godkjenning sakliste og dagsorden. Sittende styreleder var møteleder under hele helgen og en av styremedlemmene var referent under hele møtet. I tillegg fikk tre representanter fra Østerrike og Georgia stemmene til Tyskland og Frankrike som innebar at tre representanter som alle var tett knyttet til ERC (Styret i WSCF-E) hadde til sammen seks stemmer. I tillegg til disse stemmene hadde styremedlemmene i ERC en stemme hver som vil si at ERC hadde seks stemmer. Til sammen på møte var det 25 stemmer.

Under møtet skulle det legges frem årsberetning med regnskap. Det ble gitt en svært mangelfull orientering rundt økonomi og vi fikk ikke se regnskapet selv om vi ba om det. Sekretæren valgte kun å vise oss noen nøkkeltall fra regnskapet. Begrunnelsen til sekretæren var at det var på italiensk og at vi derfor ikke kom til å forstå det. Selv om vi under møtet krevde å få se fullt regnskap har vi enda ikke fått det. Det ble i tillegg stilt spørsmål ved hvem som var revisor. Dette var heller ikke informasjon de ønsket å dele. Det ble i tillegg lagt frem forslag til budsjett for 2018, men dette ble ikke diskutert og vi skulle heller ikke stemme over budsjettet da det er styret som bestemmer budsjettet.

Det var på forhånd ikke blitt forberedt en innstilling til et nytt styre. Valg av nytt styre ble derfor ganske kaotisk da vi måtte finne kandidater under møtet. Vi som kom fra Norge stilte sammen med delegatene fra Sverige, Danmark og Nederland oss kritisk til hvordan valg av styremedlemmer foregikk og at vi ikke var gjort et bedre forarbeid.

Vi foreslo derfor at det skulle settes ned en valgkomite som skulle innstille styremedlemmer til neste ERA. Vi jobbet store deler av helgen for å utforme forslag til hvordan dette kunne gjøres i praksis og samarbeidet sammen med flere fra det sittende styret om hvordan dette kunne gjøres i praksis. Vi utformet også et forslag for å sette ned en komite som skulle jobbe med endringer i vedtektene frem mot neste ERA. I løpet av helgen brukte vi mye tid på å utforme et forslag til en både valgkomite og vedtektskomité som vi forventet at det skulle stemmes over mot slutten av møtet. Men rett før forslagene skulle behandles valgte styret i WSCF-E at det hadde blitt for sent og foreslo at vi skulle utsette behandlingen av forslagene til neste ERA i 2019. Forslagene ble derfor ikke behandlet under møtet.

Bortsett fra orienteringene og valg av styret foregikk det meste av møte i små grupper hvor vi skulle diskutere temaområder som WSCF-E skal jobbe med de neste to årene. Begge de norske delegatene følte at diskusjonene i disse gruppene var lite konstruktive.

Følgende grupper fantes:

Fundraising / Markedsføring og logo / Regional nettverking / Global nettverking / Solidaritet / Tverreligiøs dialog / Miljøkamp / Kjønn og likestilling

I gruppen rundt fundraising ble det foreslått at WSCF-E skulle bruke €5 000 på å reise til Yale i USA for å finne bilder og andre kilder til WSCF-E sin historie. Det de samlet inn av bilder og annen info skulle brukes får å nå ut til forbundsvenner og få den måten oppfordre forbundsvenner til å donere penger. Da vi stilte spørsmål til hva de regnet med å få inn av donasjoner og hvorvidt dette var en god måte å drive fundraising på ble vi latterliggjort.

Det var også i de andre gruppene vi var i lite rom for å være uenig eller stille kritiske spørsmål.

Vi fikk derfor i løpet av helgen bekreftet inntrykket av at WSCF og WSCF-E er en organisasjon med store utfordringer når det kommer til organisering, åpenhet og medlemsdemokrati. Styret i WSCF har manglende organisatorisk kompetanse. De er i tillegg svært lite imøtekommende når det kommer konstruktive forslag til hvordan organisering og struktur kan endres slik at organisasjonen blir mer åpen og demokratisk.

Heldigvis fikk vi kontakt med flere nasjonale bevegelser som deler vårt syn. Særlig Danmark, Sverige, Nederland og Hong Kong vil gjerne samarbeide med oss framover. AU har lekt med tanken på å lage en samling for disse organisasjonene i vårsemesteret 2018. Hong Kong ønsker en form for utvekslingsprogram med NKS.

1.6 Orientering fra møte med KRISS, NKS og SCMHK

Marius orienterte:

8.-10. september dro Audun og Marius til Stockholm for å møte KRISS, SCM Hong Kong og en representant fra European Regional Assembly. Hong Kong vil gjerne intensivere samarbeidet om reformarbeidet, og KRISS er også en god alliert.

2. Økonomi

2.1 Foreløpig regnskap NKS 2017

Torkil la fram regnskap for NKS til og med september 2017.

Landsstyret tok regnskapet til orientering.

3. Organisasjonssaker

3.1 Evaluere Forbundshelga

Torkil innledet til saken:

Forbundshelga 2017 ble arrangert på Haugtun 6.-8. oktober. Inkludert ansatte og deltakere var det 41 deltakere (av 44 påmeldte) på årets helg. Det er 9 flere enn i 2016, 14 flere enn i 2016 og 8 flere enn i 2015. Bergen, Oslo, Tromsø og Trondheim var representert på helga. Det er ett lokalforbund mer enn i fjor.

Tilbakemeldingene fra deltakerne fra Forbundshelga er i all hovedsak veldig positive. I det store og hele har helga vært svært vellykket.

Det som har vært av kritiske kommentarene i evalueringsskjemaene har gått på inkludering:

- Noen opplever en ukultur der andre kirkesamfunn enn Den norske kirke, særlig lavkirkelige, latterliggjøres.
- Gudstjeneste og bønnemøter opplevet som i overkant «høykirkelige».
- Det kunne vært mer informasjon/aktiviteter på engelsk

Endelig regnskap er ikke klart, men Forbundshelga ser ut til å ha holdt seg akkurat innenfor budsjettet, med utgifter på drøyt 92 000,- kroner, og samlede kostnader for NKS på snaut 60 000,- kroner. Vi fikk i år en hyggelig «overgangspris» fra Haugtun. Det er mulig at prisen vil gå noe opp neste år.

Landsstyret ble bedt om å gi tilbakemeldinger på hvor verdifullt det er å være på Haugtun, målt opp mot kapasitet og kostnader.

Om Forbundshelga fortsetter å vokse (som vi har som mål), nærmer vi oss et punkt der Haugtun blir for lite. Om Haugtun i tillegg blir vesentlig dyrere, nærmer vi oss et punkt der Haugtun begynner å bli dyrt. Landsstyret bes derfor om å diskutere spesifikt hvorvidt det er aktuelt å holde Forbundshelg andre steder enn Haugtun i fremtiden.

Landsstyrets diskusjon:

Haugtun

Andrine: Haugtun er en viktig grunn til at folk trives. Men det er også et spørsmål om kapasitet. Har ikke lyst til å gi slipp på Haugtun, men hvis Forbundshelga fortsetter å vokse, må vi kanskje det.

Einar: Vi er på bristepunktet på hvor mange deltakere vi kan ha på Haugtun. Kapasiteten i matsalen er sprengt. Enten må noen sitte og spise i et annet rom, eller så må man spise i to puljer. Om vi skal vurdere andre steder enn Haugtun, må det også regnes på hva det koster med transport.

Ingvild: Vanskelig å gi slipp på Haugtun, men samtidig har vi ikke plass til flere enn i år. Kanskje vi må tenke helt nytt rundt Forbundshelg? Kanskje vi heller skal ha sommerleir? Og så for eksempel en styresamling på Haugtun.

Trygve: Nesten 60 % av deltakerne var nye. Forbundshelga er mest for de nye. De har kanskje ikke noe særlig forhold til Haugtun.

Andreas: Vi hadde to i Stavanger som nesten ble med. Men de ble ikke med. Responsen vi får fra medlemmene våre, er at det blir litt langt, de har ikke det samme forholdet til Haugtun som de som har vært medlem lenge. De bryr seg katten om hva som skjedde på 60-, 70- og 80-tallet.

Deltakeravgift

Ingvild: Vi er veldig vant til at Forbundet dekker nesten alt, men det trenger ikke være sånn.

Marius: Hvis det blir for dyrt, fratar man noen muligheten til å komme. Blir også veldig urettferdig om man skal betale reisen selv, som foreslått, siden utgiftene blir mye høyere for Tromsø-forbundere enn Oslo-forbundere.

Andrine: Det kan være en idé å ha «ny-pris» og «gammel-pris». Folk som har vært på Forbundshelg før vet hvor bra det er og vil gjerne komme igjen. Trenger ikke «gratis helg» som insentiv.

Regine: Fin tanke å ha «ny» og «gammel»-pris

Einar: Det er enklere å kommunisere én pris enn to. Eventuelt ha en medlems- og en ikke-medlemspris.

Per: Gjennomsnittsprisen på «Hva er du villig til å betale?» er 330,- kroner (fra spørreskjemaet). Enig i at det fort blir misforståelser av å ha flere ulike priskategorier.

Tilbakemeldinger om lite engelsk kommunikasjon

Andrine: Greit å være to personer som gir informasjon, en på norsk og en på engelsk. Hadde vært fint å hatt oversetterutstyr. Nå måtte vi huke tak i mange som kunne oversette, og det blir litt støyete, og det er ofte vanskelig å oversette direkte når det går raskt og blir mye faglig språk. Oversetterutstyr kan også lånes eller leies.

Andreas: Veldig god idé med oversetterutstyr. Når studentprestene i Stavanger har råd til det, må Forbundet også ha råd til det.

Trygve: Er også veldig for oversetterutstyr.

Einar: Tar selvkritikk på at jeg ikke hadde info om mitt verksted på engelsk. Men nå ble verkstedet på engelsk, sånn på sparket, og det gikk bra.

Torkil: Mottatt at oversetterutstyr er et ønske. Skal undersøke hva det koster. Tror vi kommer langt om vi gir informasjonen underveis på (bare) engelsk og har minst ett tydelig annonsert verksted på engelsk i hver bolk.

Økumenikken og høy-/lavkirkelighet

Einar: Vi har en utfordring i at vi har et tilbud til det luthersk/katolske segmentet. Og så mangler vi noe. Og det må vi finne ut hva vi gjør med, jmf Arbeidsplanens mål om å bli bedre på økumenikk. Kanskje vi kan ha lovsangskveld. Vi har godt av å utfordre oss selv også.

Regine: Mulig å gjøre research på hvordan andre trossamfunn gjør ting. Trenger ikke nødvendigvis ha medlemmer fra andre trossamfunn for å få til det.

Torkil: Tidligere har lokale delegasjoner fått delegert ansvar for en morgen- eller kveldsbønn hver. I år ble det delegert til de som er «flinkest» på liturgi. Kan oppleves mer inkluderende om hvert lokalforbund får være med å definere det liturgiske uttrykket.

Andrine: Det er greit nok å fordele ansvar for morgen-/kveldsbønner. Fint om Forbundshelg er et sted der man bare kommer og får, uten å måtte ha ansvar.

Ingvild: Det er fint om alle lokalforbund har ansvar for morgen- og kveldsbønn, men min erfaring er at de alltid blir til kvelden i forveien. Jeg tenker at morgenbønnen som var i år nesten var et verksted. Særlig vekselsangen ble forvirrende for mange. Ille om noen opplever at de blir latterliggjort, som det står i tilbakemeldingene. Det er trist om vi har en kultur der folk ikke føler seg hjemme om de ikke kommer fra den «riktige» kirkelige bakgrunnen.

Torkil: Taizé oppleves som et økumenisk uttrykk for høykirkelige lutheranere. Hvis du kommer fra mer lavkirkelige eller protestantiske miljøer, er det ikke lett å se forskjell på lutheranere og katolikker.

Regine: Det går an å blande liturgiske tradisjoner. 18-30-gudstjenestene i Tromsø gjør for eksempel dette med hell.

Andrine: Vi er flere i Forbundet som har erfaring fra annet enn høykirkelige miljøer. Angående gudstjenesten, var det et verksted for å lage denne, så om man ønsket seg noe annet, kunne man engasjerte seg for det. Jeg opplevde en sterk ukultur med latterliggjøring av konservative folk eller lavkirkelige miljøer da jeg kom inn i Forbundet. Så det må vi ta på alvor og snakke skikkelig om i landsstyret og i organisasjonen.

Marius: Vi bør ta på alvor at vi har en ukultur med latterliggjøring av lavkirkelige miljøer.

Einar: En utfordring med morgen- og kveldsbønnene var at vi bare hadde et kvarter til rådighet. Vi ville teste hvordan det funket å bruke de bibelske salmene i vekselsang, som er en økumenisk tendens fra en monastisk tradisjon som favner både det katolske og det lutherske. Skulle ønske vi hadde mer tid til å romme en større bredde. Men det er begrenset hvor langt det kan vare også, før det er et tilbud for de spesielt interesserte.

Ingvild: Mangfoldet kunne vært at kvelds- og morgenbønn var forskjellig. Nå var det en idé at alle skulle «lære seg» Taizé. Kanskje er det bedre om man gir små drypp fra ulike tradisjoner, som folk kan undersøke videre når de kommer hjem, om de vil.

Om planlegging:

Andrine: Etter hvert som Forbundshelga blir større, og vi har lagt lista der at vi inviterer innledere osv, blir det veldig mye å holde i. I forkant av Forbundshelg hadde det vært fint å sende ut en epost til lokalforbundene om det er noe spesielt de har lyst til å bidra med. Kan bli flinkere til å få flere med, uten at de nødvendigvis trenger å sitte i komiteen. Litt uklart for komiteen hva som er komiteens ansvarsområde.

Ingvild: Forbundshelga gjør at folk forstår hva Forbundet er, og får lyst til å engasjere seg. De nasjonale møtepunktene er helt avgjørende for engasjementet. Samtidig som jeg registrerer at noen har følt seg utenfor.

Per: Kanskje jeg skulle tatt initiativ til et Skype-møte med ressurspersoner fra lavkirkelige miljøer i Forbundet og få ideer?

Einar: Jeg opplever at i Oslo er det ikke veldig levende rekruttering til Forbundshelg. Over flere år har det vært få som har reist fra Oslo, så der er det en jobb å gjøre. Mangler en god kultur på å informere/rekruttere på arrangement.

Regine: Vanskelig å få promotert i Tromsø. Vi har begrensa ressurser, og ingen hadde vært på Forbundshelga før. Hadde vært en fordel om noen kunne komme til Tromsø og promotert helga.

Andreas: Hvis man skal sende noen nye, må det nesten være i par. Det gjør det vanskelig å få sendt noen fra små lokalforbund.

Andrine: Jeg ba lokalstyret om ti minutter på et arrangement på å informere om Forbundshelga. Så bare kjørte jeg på med å hause opp helga, hvor hyggelig, billig og enkelt det er. Og deretter gikk jungeltelegrafene. Lage en «mobiliserings-mal» til bruk i lokalforbundene.

Oppsummering:

Komiteen og LS er veldig fornøyde med helga. Godt oppmøte, god gjennomføring, og Forbundshelga er veldig viktig for forbundsengasjementet.

Vi må ta på alvor at vi har en ukultur med latterliggjøring av lavkirkelige miljøer. Det er et ønske å få inn et litt bredere liturgisk uttrykk enn vi har i dag.

Landsstyret må før neste Forbundshelg ta en grundig diskusjon på Haugtun vs alternative steder for Forbundshelg. Haugtun har en viktig verdi, men denne må veies opp mot økonomi og kapasitet.

Det er mye jobb for komiteen. Viktig neste år at det er helt tydelig hva komiteen skal gjøre.

Vi kan sette opp prisen på helga litt – men ikke så mye.

Vi trenger litt bedre planlegging rundt språk når vi har med ikke-norsk-språklige deltakere. Generalsekretær undersøker muligheten for å kjøpe/låne/leie oversetterutstyr.

Det bør lages en «mobiliserings-mal» til bruk i lokalforbundene.

3.2 Evaluering av vervekampanjen

Audun innledet til saken:

Vervekampanjen 2017 varte fra semesterstart og frem til forbundshelg. I år var målsetningen for kampanjen basert på tall vedtatt av lokalforbundenes årsmøter. Det lokalforbundet som hadde best prosentvis måloppnåelse skulle vinne vervekampanjen og bli belønnet med pizza fest i lokalforbandt. Det var i tillegg individuelle premier til de som vervet 3, 5 eller 7 personer.

Nye medlemmer	Målsetninger	Status	Måloppnåelse i prosent
Bergensforbundet	2	3	150 %
Trondheimsforbundet	27	7	26 %
Stavangerforbundet	5	0	0 %
Osloforbundet	27	12	44 %
Tromsøforbundet	9	1	11 %
<i>SUM</i>	70	23	33 %

Målsetningen for vervekampanjen ble ikke innfridd med Bergensforbundet som eneste unntak. Oslo var etter Bergen det lokalforbundet som kom nærmest med 44% måloppnåelse. Det var heller ingen av medlemmene som kvalifiserte for individuelle premier.

Med disse tallene kommer vi til å få en reduksjon i antall medlemmer om ikke noe skjer i innspurten av året.

Det er tydelig at kampanjen ikke var levende i organisasjonen. Det kan være flere grunner til dette:

- Ble den ikke kommunisert godt nok?
- Når kommunikasjon fra nasjonale ledelsen frem eller føles det som støy?
- Hvor god har kontakten mellom landsstyremedlemmene og lokalstyrene vært?
- I hvor stor grad føler medlemmene ansvar for å bidra?
- Har styremedlemmene i lokalstyre gode nok rutiner og kompetanse på verving?
- Hvordan blir nye medlemmer tatt imot lokalt?

Landsstyrets diskusjon:

Regine: Jeg mener at Tromsøforbundet hadde 5 – og ikke 9 – som mål.

Einar: Honnør for Facebook-/Instagram-initiativ med synliggjøring med «Derfor er jeg med i Forbundet». Selv om det nok druknet litt i feeden til folk. Vervekampanjen var veldig lite levende i Oslo, og det er høy terskel for å verve folk. Må bli flinkere til å gripe sjansen når nye folk kommer. Vi bli litt mer frimodige. Må også finne ut hva vi gjør med gjennomtrekket av medlemmer.

Andrine: Jeg opplever ikke vervekampanjen som levende i lokalforbundene i det hele tatt. Opplever ikke at vervekampanjen spres til medlemsmassen. Lokalstyret vet kanskje om

kampanjen, men den kommer i hvert fall ikke videre. Lokalstyret har kanskje nok å gjøre med det daglige arbeidet, og så forsvinner verving litt i mengden av ting. Ansvarer bør kanskje være tydeligere forankret hos LS-representantene, som kan møte opp på arrangement etc og spre ordet. Vervepremiene er ikke særlig kule.

Trygve: Potensialet er større enn det vi har fått ut. Lokalstyret ville helt sikkert gitt rom til oss i LS om vi hadde bedt om det. Så vi kunne vært mer på.

Andrine: Vi vervet mange papirmedlemmer i fjor, så gitt at vi mister en del medlemmer i år. Vi var mange som gira oss skikkelig opp i fjor, også følte vi at det ikke var noen vits i det, og det ødelegger motivasjonen. Det var få folk som verva i fjor også. Må knekke koden for hva det er som får folk til å verve. Jeg tror på kule vervepremier.

Einar: Vil gi honnør for jobben som er gjort i Bergensforbundet. Har fått på plass et styre og aktivitet. Veldig positiv utvikling.

Ingvild: Hvis vi mener det er LS-representantene som har hovedansvaret, må det tydeliggjøres, helt fra man blir valgt inn i LS. Har spurt styret i Trondheim om de synes det får for mye epost, og det mener de at de ikke får. Dette handler ikke først og fremst om mål, men om at vi må ha nye medlemmer for å bestå.

Marius: Selv om tallene ikke er så høye, er det ok tall. Mange har gjort en innsats, og det må vi sette pris på. Heller enn å ha en «medlemmer verver medlemmer»-strategi, kan vi be lokalstyrene om å samarbeide med andre organisasjoner, og oppnå medlemsutveksling der.

Torkil: Problemet er ikke i seg selv at vi ikke når målene, men at alle lokalforbundene nå vil slite neste år, fordi det vil være for få medlemmer til å ha fungerende lokalstyrer f.eks. Vervepremiene er ikke kjempekule, men det er det vi har budsjett til. Også viktig å ivareta dugnadsånden, at vi verver for å bestå som organisasjonen, ikke «bare» for å få premier.

Andreas: God idé å ha medlemskontingent for 2017 og 2018 samlet nå. For små lokalforbund er LS-representanten og styremedlemmene de samme. Demotiverende at vi står på stand, får 20 epost-adresser, så kommer ikke folk, eller de kommer men melder seg ikke inn.

Einar: Tror vi må ha en tydeligere forankring av vervekampanjen i lokalstyrene. Det er umulig for oss som er LS-representanter i de store lokalforbundene å skulle drive vervekampanjen. Om ikke styret eier den, hjelper det ikke om jeg står og promoterer. For det blir en «ovenfra og ned»-holdning, mens vi trenger en «nedenfra og opp». Vi bør ha en ringerunde til medlemmene som ikke har betalt. Apropos egen pris for 2017/2018, tror jeg vi må ha 100 kroner for at medlemmene skal godkjennes hos LNU.

Ingvild: Sentralt har vi kjent på problemet med å forankre kampanjen lokalt. Tror det gir bedre lokal forankring om det kommer et kjent fjes – en LSer – som orienterer, heller enn flere eposter fra AU/ansatte.

Andrine: Jeg synes det er ubehagelig å verve. Da trenger man et insentiv. Og det som fungerer for meg – og sikkert mange andre – er kule vervepremier. Vi trenger materiale jeg er stolt av. Og det har jeg ikke i dag. Synes materialet til Forbundet er kleint. Kanskje vi senere skal starte vervekampanjen på Forbundshelg. Lansere en vervekampanje med et tema og en ferdig pakke med Facebook-banner, Verving på 1-2-3, verveblokk etc.

Andreas: Vi opplever at de to løpesedlene vi har og roll-upen ikke er så bra på Vestlandet. Rollupen kan ikke stå ute i vinden. Når det regner går plakatene i stykker. T-skjorter hadde vært kult. Buttons hadde vært bra. Kanskje vi kan lage en penn med Forbundet på? Små drops med logo på. Vi blir utkonkurrert av alle andre som står på stand. Afrikanske kirkesamfunn, KRIK, alle utkonkurrerer oss på stand.

Malin: Kan være en god idé å starte vervekampanjen senere i året, etter at folk er blitt litt bedre kjent med Forbundet.

Ingvild: Forslaget om å lansere vervekampanje på Forbundshelg er veldig bra. Du mobiliserer best når folk er gira, og det er de på Forbundshelga. Alle styrene *skal* uansett stå på stand ved semesterstart, så det trenger ikke ha noe med vervekampanjen å gjøre. Vervekampanjen er medlemmenes.

Andreas: Vervekampanjen bør strekkes ut i tid. Vi har fått et nytt medlem etter vervekampanjen.

Regine: Nå er det eksamenstid. Ingen som har tid til eller interesse av å bli med i Forbundet nå. Det kommer ikke til å bli noen offensiv i Tromsø nå. Er også veldig for med materiell, har for lite av det.

Andrine: Tenker det ikke er mulig å få til en stor verveoffensiv nå – men kanskje vi kan oppfordre alle medlemmer til å verve en venn eller et familiemedlem hver?

Oppsummering:

Vi kjører ikke vervekampanje i januar. Neste vervekampanje lanseres på Forbundshelga 2018 (eventuelt på landsmøtet 2018). Da skal den komme sammen med en «pakke», med «verving på 1-2-3», Facebook-banner, verveblokk, merchandise etc.

Formen på vervekampanjene vris framover fra å være fokusert rundt lokalstyrenes semesterstart-innsats til å ha fokus på at medlemmene skal verve. Det betyr ikke at lokalstyrene ikke skal stå på stand og rekruttere ved semesterstart, noe som fortsatt er en helt tydelig forpliktelse.

LS ønsker nytt og mer materiell. Dette er på vei, litt etter litt.

Kontoret lager i nærmeste framtid en vervedag eller -uke der alle forbundsmedlemmer oppfordres til å verve en venn/familiemedlem/studiekamerat. Kanskje også en premie til alle som har vervet noen denne dagen/uka.

Alle som betaler kontingent fra nå og ut året, har betalt for 2017 og 2018.

3.3 Nytt lokalforbund

Torkil innledet til saken

I Forbundets Arbeidsprogram 2017-2019 står det:

Landsstyret skal:

2.2 *Utvide Forbundet med flere lokalforbund:*

2.2.1 *Bidra ved opprettelse av nye lokalforbund.*

2.2.2 *Sørge for at Forbundet er tilstede med stand på større studiesteder hvor vi mener Forbundet har et potensiale.*

2.2.3 *Ha en offensiv vervekampanje ved semesterstart og utover semesteret ved nye satsningssteder. Dette skjer i samarbeid med de ansatte.*

2.2.4 *Følge opp nye lokalforbund.*

I Treårsplan for utvikling av Forbundet står det:

Ved utgangen av 2019 skal vi ha 7 fungerende lokalforbund. Med «fungerende lokalforbund» menes lokalforbund som har et styre på minst tre personer, aktivitet hvert semester og som er representert i LS/LM.

De ansatte har gått gjennom mulige nye lokalforbund, basert på studietall, eventuelle medlemmer/ressurspersoner og andre faktorer som spiller inn på hvor stort potensiale vi har for å få et lokalforbund opp å gå. De ansatte mener Kristiansand peker seg ut som den beste kandidaten. Mens både Bodø og Ås også har potensiale.

Per i dag har vi fem fungerende lokalforbund. For å nå målet i treårsplanen må vi altså ha ett nytt lokalforbund i 2018 og ett i 2019. Vi er allerede litt på etterskudd i forhold til planen, etter at Bergensforbundet ikke fikk valgt styre på årsmøtet i februar, og vi dermed har brukt dette året på å gjenopplive lokalforbundet der.

Det betyr at vi bør komme i gang med arbeidet med nye lokalforbund snarest. Samtidig må dette balanseres mot de behovene allerede eksisterende lokalforbund har (to av hovedmålene i Treårsplanen er både å styrke det eksisterende lokale arbeidet og å utvide Forbundet med nye lokalforbund). Særlig Stavanger og Tromsø er i litt sårbare situasjoner, og det vil være en viktig prioritering å få på plass nye styrever i her etter årsmøtene i februar.

Det kom inn ett endringsforslag til innstillingen:

1. Tilleggsforslag fra Torkil:

Dersom forbundene på eget initiativ ønsker å besøke studiesteder for å forsøke å rekruttere til et potensielt nytt lokalforbund, kan de etter avtale av med generalsekretær få dekket reiseutgifter til dette. Midler til dette tas fra NKS' øremerkede midler til oppstart av nye lokalforbund.

Enstemmig vedtatt.

Vedtatt:

Landsstyret/ansattes hovedprioritering for lokalforbund vil vårsemesteret 2018 være at det blir valgt styrever i alle eksisterende lokalforbund på årsmøtene i februar. Tromsø-, Stavanger- og Bergensforbundet har, i den rekkefølgen, prioritet på oppfølging fra sentralledet.

I løpet av vårsemesteret skal det også legges grunnlag for nytt lokalforbund i Kristiansand og Ås. Dette innebærer å få kontakt med potensielle forbundere (aller helst rekruttere medlemmer) ved å stå på stand, henge opp plakater, eventuelt holde enkelte bibel&børst, introduksjonskvelder e.l. Dette skjer fra studiestart i januar 2018 og utover semesteret etter kapasitet.

Fra august 2018 blir hovedprioriteringen å få på plass et lokalforbund i Kristiansand. Målet er å få på plass et interimsstyre i løpet av høsten, og få valgt et fast styre, LS-representanter og LM-delegater fra Kristiansand på årsmøtet i februar 2019.

Dersom forbundere på eget initiativ ønsker å besøke studiesteder for å forsøke å rekruttere til et potensielt nytt lokalforbund, kan de etter avtale av med generalsekretær få dekket reiseutgifter til dette. Midler til dette tas fra NKS' øremerkede midler til oppstart av nye lokalforbund.

Landsstyret kan i samråd med ansatte gjøre endringer i prioriteringene på LS-møtet i juni, dersom forutsetningene for oppstart av lokalforbund har endret seg, for eksempel fordi vi har fått flere nye medlemmer et annet sted enn Kristiansand.

Enstemmig vedtatt.

3.4 Ny logo

Per innledet til saken:

Landsstyret har tidligere vedtatt at NKS skal få ny logo. Dette arbeidet har blitt delegert til sekretariatet, som igjen har inngått en avtale med VON kommunikasjon som leverandør av ny logo til kr. 15 000 (eks. MVA). Vi får etter gjeldende tidsplan ferdig forslag til logo fra VON kommunikasjon 11.12.2017.

For at alle skal få mulighet til å uttale seg og komme med tilbakemeldinger jobbes det med utgangspunkt i denne fremdriftsplanen:

- 03.11.2017: NKS mottar tre skisser
- 04.11.2017: Skissene presenteres for Landsstyret
- Uke 45-47: Medlemmer i NKS får muligheten til å kommentere forslagene
- 27.11.2017: Organisasjonsutvikler sender tilbakemeldinger til VON kommunikasjon.
- Uke 48-49: Videreutvikling
- 11.12.2017: Endelig forslag til logo leveres fra VON

Oppsummert:

LS mener forslag 2 under «Andre idéskisser», og 1 og 2 under «Oppsummering» er de mest aktuelle forslagene. LS mener det må tydeliggjøres

Fonten må være av en type som kan stå greit alene, som trykk på f.eks. t-skjorter.

«Runding-logo»: Det må tydeliggjøres at det er en kalk. Kan kanskje gjøres ved å ha samme farge på begge «kalk-sirklene»? Brødet ser litt ut som et tacoskjell (pga fargen).

«Stilisert logo»: Dimensjonene må være sirkulære/kvadratiske, sånn at logoen lettere kan brukes på sosiale medier.

N-en i logoen under «andre idéskisser» gjør at man leser Forbundet som «forbuNdet». Gjennomgående er det viktig at det er kalk og brød – ikke vinglass og brød.

Vi ønsker oss friske og glade farger. Gjerne grønt uten blått i. Logoen må også kunne fungere i svart-hvitt.

Deler av landsstyret ønsker seg en logo som er likere den gamle logoen. Per sjekker med VON om hva det vil koste å eventuelt få ett ekstra forslag.

Hva framdriftsplan angår, vil LS vente til vi har tre mer ferdige forslag, før vi sender disse på høring til lokalforbundene. Siden vi uansett ikke får materiell med ny logo på plass før semesterstart i januar, ønsker ikke LS å haste seg gjennom prosessen. Det er fint om vi får ny logo på plass senest på landsmøtet 2018.

3.5 Nye løpesedler

Saken ble utsatt til et senere møte.

3.6 Tema for vårsemesteret

Ingvild innledet til saken:

Lokalstyrer og landsstyret har blitt invitert til å komme med forslag til tema for vårsemesteret 2018. Følgende forslag kom inn:

1. Frihet
2. Rettferdighet

Det kom ingen nye forslag til tema under møtet.

Det kom to forslag til endringer i innstilling til vedtak:

1. Endringsforslag fra Torkil:

Endre

«Landsstyret bruker ikke ressurser på å sette ned en komité som utarbeider materiell til semestertemaet.»

til

«De ansatte sender i forbindelse med epost til lokalstyrene om planlegging av vårsemesteret, informasjon om temaet og forslag til enkle aktiviteter, for eksempel bibeltekster om [tema] til bibel&børst etc.»

Enstemmig vedtatt.

2. Tilleggsforslag fra Torkil:

Før LS setter tema for høstsemesteret 2018, skal det diskuteres hvor «konkret» eller «åpent» temaet skal være.

Enstemmig vedtatt.

Avstemning:

Forslag 1 fra Ingvild:

Tema for vårsemesteret er «Frihet»

Ingen stemmer.

Forslag 2 fra Ingvild:

Tema for vårsemesteret er «Retttferdighet»

7 stemmer for. 1 avholdende.

Vedtak:

Tema for vårsemesteret er «rettferdighet».

«De ansatte sender i forbindelse med epost til lokalstyrene om planlegging av vårsemesteret, informasjon om temaet og forslag til enkle aktiviteter, for eksempel bibeltekster om rettferdighet til bibel&børst etc.»

Den nåværende redaksjonen i AKT, finner noen som vil skrive en kort presentasjon om vårens semestertema som kan publiseres i AKT #2 2017

Enstemmig vedtatt.

3.7 Redaktør for AKT #1 – 2018

Vedtak:

Ingvild Yrke, Einar Østerhagen og Frøydis Indgjerdningen er redaksjon for AKT #1 2018.

Enstemmig vedtatt.

3.8 Evaluering/reformering av styreinstruktørkurs

Ingvild innledet til saken:

Skoleringsprogrammet er utviklet for å styrke studentdemokratiet og organisasjonsforståelsen i Forbundet. Og for at viktig kunnskap skal forbli i organisasjonen selv om studentene sitter korte perioder i verv.

Skoleringsprogrammet har 3 tiltak:

- 1) Introduksjonskvelder - for alle medlemmene
- 2) Styrekurs - for alle styrer
- 3) Styreinstruktørkurs - for de som skal holde introduksjonskvelder og styrekursene

Skoleringsprogrammet i Forbundet er fortsatt nytt og under utvikling. Det er etablert at det skal holdes introduksjonskvelder i lokalforbundene hvert semester. Styrekursene har blitt gjennomført i de store lokalforbundene, men ikke i de små. Og vi har to generasjoner med styreinstruktører som har vært på kurs og holdt introduksjonskvelder og styrekurs.

Vi begynner altså å få en del erfaringer om hva som fungerer og hva som ikke fungerer. Styreinstruktørene har evaluert opplegget de har vært med på og kommet frem med forslag til hvordan skoleringsprogrammet kan endres.

Landsstyret berømmet styreinstruktørene for godt og grundig arbeid med å foreslå endringer i skoleringsprogrammet, og diskuterte disse. Følgende endringsforslag kom inn:

1. Tilleggsforslag fra Torkil:

Introduksjonskveldene, ny ordning:

Holdes hvert semester av lokalstyret. **Lokalstyret kan eventuelt delegere dette til styreinstruktører, LS-representanter eller ansatte.**

Enstemmig vedtatt.

2. Tilleggsforslag fra Torkil:

Ansaret til Styreinstruktørene:

Styreinstruktørene får ansvar for hvert sitt lokalforbund (helst det lokalforbundet de selv bor i og har vært styremedlem i. **Man kan ikke samtidig være styreinstruktør og styremedlem i samme styre.**)

Enstemmig vedtatt.

3. Tilleggsforslag fra Torkil:

Styreinstruktørkursene:

Vervet som styreinstruktør lyses ut medio november, med søknadsfrist tidlig/medio desember. Etter søknadsfristen sender AU en innstilling på nye styreinstruktører til LS, for godkjenning over epost, eller et ekstraordinært møte ved behov. Styreinstruktørkursene holdes en helg i januar.

Enstemmig vedtatt.

4. Tilleggsforslag fra Torkil (til forslaget til vedtak):

Generalsekretær skriver endringene inn i eksisterende retningslinjer for skoleringsprogrammet.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Landsstyret vedtar styreinstruktørenes forslag endring av skoleringsprogrammet (se vedlegg).

Generalsekretær skriver endringene inn i eksisterende retningslinjer for skoleringsprogrammet.

Enstemmig vedtatt.

3.9 Saksliste og ansvarsfordeling, landsmøtet 2018

Vedtak:

1. Konstituering

1.1 Åpning og opprop	Audun
1.2 Godkjenning av innkalling	Torkil
1.3 Valg av møteledelse	AU
1.4 Godkjenning av forretningsorden	Torkil
1.5 Godkjenning av saksliste og dagsorden	Torkil
1.6 Valg av referenter	AU
1.7 Valg av protokollunderskrivere	AU
1.8 Valg av tellekorps	AU
1.9 Valg av Landsmøte-komiteer	AU

2. Referat fra LM 2017

2.1 Referat fra Landsmøtet 2017 til godkjenning	Torkil
---	--------

3. Årsmeldinger 2017 og rapporteringer

3.1 Godkjenning av Landsstyret årsberetning 2017-2018	AU
3.2 Årsberetninger fra lokalforbund til orientering	Lokale styrer
3.3 Årsberetning fra ansatte til orientering	Ansatte
3.4 Orientering fra Nordisk-baltisk samarbeidsråd	Torkil

3.5 Orientering fra WSCF og WSCF-Europa	AU
3.6 Årsberetning fra BIFFE til orientering	BIFFE
3.7 Årsberetning fra NSKF til orientering	NSKF
3.8 Godkjenning av årsberetning for Akt	Einar og Frøydis
3.9 Årsberetning fra Utvalg for Palestina til orientering	Per
3.10 Årsberetning fra Utvalg for Kirkepolitikk	Katrine Intelhus Lind-Solstad
4. Regnskap for 2017	
4.1 Godkjenning av årsregnskap for NKS	Torkil
4.2 Regnskap lokalforbund til orientering	Lokale styrer
4.3 Regnskap BIFFE til orientering	BIFFE
4.4 Regnskap NSKF til orientering	NSKF
5. Budsjett 2018	
5.1 Budsjett for NKS 2018	AU
5.2 Budsjett lokalforbund til orientering	Lokale styrer
6. Lover og vedtekter	
6.1 Endringsforslag, NKS' lover	Torkil
7. Organisasjonssaker	
7.1 Revidering av Prinsippogram	Andrine
7.2 Revidering av Kjønnsmøtferdig plattform	Regine
7.3 Opprettelse av Utvalg for likestilling	Regine
8. Valg	
8.1 Valg av leder av NKS for ett år	Valgkomiteen
8.2 Valg av 1. nestleder for NKS for ett år	Valgkomiteen
8.3 Valg av 2. nestleder for NKS for ett år	Valgkomiteen
8.4 Valg av LS-representanter for ett år	Valgkomiteen
8.5 Valg av ny valgkomité for Landsmøtet 2019	Valgkomiteen
8.6 Valg av revisor for NKS for ett år	Valgkomiteen
8.7 Valg av leder for Utvalg for Palestina	AU
8.8 Valg av leder for Utvalg for kirkepolitikk	AU
8.9 Valg av leder for Utvalg for likestilling	AU

3.10 Ny sammensetning av landsstyret

Torkil innledet til saken:

I Arbeidsprogrammet for 2017-2019 heter det at 2.9.4 [*Landsstyret skal*] utrede og legge frem forslag til endret sammensetning av landsstyret på landsmøtet i 2018. Herunder antall representanter fra hvert lokalforbund, sammensetning av Arbeidsutvalget og stemmerett på landsmøtet.

Per i dag er sammensetningen av landsstyret som følger:

Landsstyret består av lederen i NKS, 1. nestleder, 2. nestleder og minst 4 styremedlemmer. Alle aktive lokalforbund skal være representert blant styremedlemmene. Ingen lokalforbund skal være representert med mer enn to styremedlemmer i Landsstyret. (NKS' vedtekter § 14.1)

Landsstyrets sammensetning

Dagens sammensetning av landsstyret ble innført i 2014. Fram til da hadde lokalforbundene ett medlem hver i landsstyret. Hensikten bak å utvide landsstyret, var å sikre at landsstyret reelt sett var lokalforbundenes organ. Med få lokalforbund med én representant hver, hadde AU ofte rent flertall i landsstyret. I tillegg var det et ønske om å styrke landsstyret som organ for utvikling av Forbundet, rett og slett ved å få flere stemmer og synspunkter inn i styret.

I dag har vi gått fra to til fem lokalforbund. Ifølge Treårsplanen for utvikling av Forbundet, skal vi ha enda to lokalforbund til om tre år. Dette gjør at utfordringen nå blir motsatt av det den var i 2014: Landsstyret er nå i ferd med å bli *for stort*, og må begrenses for å fungere effektivt og ikke bli for dyrt.

I den nye treårsplanen, har vi et mål om å ha 7 aktive lokalforbund. Med dagens modell, vil det innebære opptil 17 LS-medlemmer (inkl. AU). Da oppstår det et behov for å avgrense størrelsen på landsstyret. Spørsmålet er hvordan det skal gjøres.

I løpet av de siste to LS-periodene har flere mulige LS-konstellasjoner blitt luftet. I dette sakspapiret er alle forslagene som har dukket opp blitt samlet.

Landsstyret diskuterte denne saken på LS-møtet i august. Fordi oppmøtet der (ironisk nok) var dårlig, var det et ønske å ta saken opp igjen på dette møtet uten at noen forslag ble valgt bort. Møtet samlet seg imidlertid om et nytt forslag som er inkludert her (se forslag 1e)

Stemmerett på landsmøtet

Den andre delen av mandatet fra Arbeidsprogrammet innebærer at landsstyret skal vurdere om LS/AU bør ha stemmerett på landsmøtet.

Landsstyreprerentanter (inkludert AU) har i dag ikke stemmerett på landsmøtet. Det er det kun lokale representanter som har. LS-representanter kan imidlertid velges som en del av delegasjonen fra et lokalforbund. Da vil de ha stemmerett i kraft av å representere lokalforbundet – ikke landsstyret. Medlemmer av AU kan ikke velges som lokale delegater.

Argumentasjonen for denne ordningen har vært å sikre at det er «grasrota» som bestemmer på landsmøtet, og at det skal være landsmøtet som styrer landsstyret, og ikke omvendt. Siden det er landsstyret som forbereder sakene til landsmøtet, har tanken vært at de allerede har tilstrekkelig innflytelse på utfallet av landsmøtet gjennom dette arbeidet. Om landsstyret får stemmerett på landsmøtet, vil de med dagens vedtekter utgjøre nesten halvparten av

stemmene på landsmøtet (13 av 32), noe som også er en demokratisk utfordring i og med at vi da er nær en situasjon der landsstyret velger og kontrollerer landsmøtet og ikke omvendt.

I forrige periode tok noen av medlemmene i AU/LS opp at de syntes det var rart at de var valgt til å lede Forbundet gjennom året, men så ikke hadde stemmerett på landsmøtet, og ba derfor om en diskusjon om hvorvidt AU/LS-medlemmer bør ha stemmerett på landsmøtet.

I august var LS skeptiske til å innføre stemmerett for LS/AU. Om det skal bli aktuelt, bør i så fall hele landsmøtets sammensetning diskuteres.

Følgende forslag lå på bordet til diskusjon for LS:

1. Landsstyrets sammensetning

1a) LS består av én representant fra hvert lokalforbund (pluss AU).

1b) LS består av 1-2 representanter fra hvert lokalforbund – med et tak på maksimalt antall medlemmer av LS. En naturlig avgrensning vil da være at det lokalforbundene med størst medlemstall vil først få fylt opp kvoten på to representanter.

1c) LS består av én representant fra hvert lokalforbund – i tillegg til noen representanter som skal representere et arbeidsområde heller enn et bestemt lokalforbund, f.eks. internasjonalt ansvarlig eller AKT-redaktør (pluss AU).

1d) LS består av én representant fra hvert lokalforbund, i tillegg til ledere av faste sammenslutninger.

1e) LS består 1 representant fra hvert lokalforbund, i tillegg til leder og nestleder som velges separat på landsmøtet. Leder og nestleder har jevnlig stabsmøter med de ansatte. AU legges ned. LS møtes minst én gang i måneden over Skype (møtetid cirka to-tre timer), og møtes fysisk fire ganger i året der større saker kan drøftes. Alle i landsstyret får en smarttelefon som de kan bruke i perioden.

2. AUs sammensetning (hvert forslag her kan evt kombineres med forslagene under 1)

2a) Landsmøtet velger et AU bestående av leder og én nestleder (i stedet for to, som i dag).

2b) Landsmøtet velger et landsstyre, og deretter velger landsmøtet leder og to nestledere blant landsstyrets medlemmer.

2c) Landsmøtet velger et landsstyre, og så en leder og en nestleder («leders vara») som er leder for det kommende året og samarbeider tett med generalsekretær og evt andre ansatte.

Landsstyret diskuterte forslagene som lå på bordet og problemstillinger rundt disse.

Oppsummert diskusjon:

LS ønsker å arbeide videre med forslag 1a, 1b og 1e, eventuelt kombinasjoner av disse.

Ingen i LS ønsker å opprettholde et AU på tre personer.

Andreas ønsker at leder og nestleder velges av landsmøtet blant landsstyrets medlemmer, spesielt om store lokalforbund har flere representanter i LS enn mindre lokalforbund. Andre i landsstyret mener tvert imot det er viktig at leder og nestleder velges separat og i tillegg til lokale LS-representanter.

Sentrale problemstillinger neste møte er om vi skal ha et AU og om LS ha 1 representant eller 1-2 representanter fra hvert lokalforbund? Og hvis det siste, hvordan skal dette i så fall fordeles?

Landsstyret ber generalsekretær utforme forslag til ny vedtektsendringer basert på de vurderinger og innspill LS har kommet med i dette møtet. Forslagene stemmes over på LS i januar.

3.11 Kjønnnsrettferdig plattform

Marius innledet til saken:

I NKS' Arbeidsprogram for 2017-2019 heter det:

*2.9.5 [Landsstyret skal] Gjennomgå grunnlagsdokumentene regelmessig på Landsmøtet. I 2018 skal **Kjønnnsrettferdig plattform og Prinsippprogrammet behandles**. I 2019 skal Teologisk plattform og grunnlagsdokument for Palestina behandles.*

Landsstyret må på dette møtet diskutere hvordan saken skal legges fram på landsmøtet. Her har det vært ulike tradisjoner i Forbundet: Noen ganger har LS lagt fram egne endringsforslag i forkant av landsmøtet. Andre ganger har LS lagt fram plattformene uten endringsforslag og tatt diskusjonene «fra scratch» på landsmøtet.

Hvis landsmøtet 2018 følger noenlunde samme dagsorden som tidligere år, vil Kjønnnsrettferdig plattform på landsmøtet behandles først i kafédialog og så i to plenumsrunder før avstemning.

Norges Kristelige Studentforbund har lenge vært dem som tør å tenke annerledes. Tradisjonelt, både i LHBT-saker og i kvinnerettigheter, har vi stått frem som forkjempere for dem vi mener blir behandlet urettferdig. For å se urettferdighet, må man aktivt lete etter det, derfor er det et ønske om at forbundet utarbeider en ny og forbedret «kjønnnsrettferdig plattform». Dette er også i tråd med begge de foreslåtte temaene for høstsemesteret, uansett om landsstyret lander på frihet eller rettferdighet.

Det var tre forslag til vedtak til avstemning:

1. Forslag fra Marius:

AU får ansvar for å delegere utarbeidelsen av et notat om Forbundets kjønnnsrettferdig plattform, fortrinnsvis til utvalg for likestillingsspørsmål. Om ikke utvalg for likestillingsspørsmål opprettes i tide til å utarbeide et slikt dokument, står AU fritt til å delegere til andre grupperinger. Dokumentet skal behandles på landsmøtet 2018.

Norges Kristelige Studentforbund ønsker utarbeidelsen av kjønnnsrettferdig plattform til landsmøtet 2017. Det skal her settes spesielt fokus på kjønnnsminoriteter og hvordan deres hverdag blir begrenset av et heteronormativt samfunn. Det skal også diskuteres blant annet

*Hvorvidt kvinnekamp og kamp for kjønnnsminoriteter kan bli sett under ett
Hvordan Norges Kristelige Studentforbund konkret skal forholde seg til denne saken
Hvordan Norges Kristelige Studentforbund kan være en trygg organisasjon for de som definerer seg som kjønnnsminoriteter
Konkrete forslag til aktiviteter i lokalforbundene som tar opp denne tematikken.*

2. Forslag fra Marius:

AU får ansvar for å delegere utarbeidelsen av et notat om Forbundets kjønnnsrettferdig plattform, fortrinnsvis til utvalg for likestillingsspørsmål. Om ikke utvalg for likestillingsspørsmål opprettes i tide til å utarbeide et slikt dokument, står AU fritt til å delegere til andre grupperinger. Dokumentet skal behandles på landsmøtet 2018.

Norges Kristelige Studentforbund ønsker utarbeidelsen av kjønnsrettferdig plattform til landsmøtet 2017. Det legges ikke spesielle føringer for hvordan dokumentet tematisk sett skal utformes, men skal være i tråd med forbundets tidligere standpunkt om frihet fra heteronormativiteten.

Det er et ønske om at gruppen også utarbeider konkrete forslag til hvordan tematikken kan bli tatt opp i lokalforbundet.

3. Forslag fra Torkil:

Regine lager et sett med åpne og relevante spørsmål som kan innlede diskusjoner i kafédialog på landsmøtet. LS diskuterer og ferdigstiller spørsmålene på LS-møtet i januar.

7 for, 1 avholdende

Vedtak:

Regine lager et sett med åpne og relevante spørsmål som kan innlede diskusjoner i kafédialog på landsmøtet. LS diskuterer og ferdigstiller spørsmålene på LS-møtet i januar.

3.12 Utvalg for likestilling

Regine innledet til saken:

I Arbeidsprogram NKS 2017 – 2019 står det:

Hele organisasjonen skal:

1.5 Kjønn og likestilling:

1.5.1 Etterstrebe jevn kjønnsfordeling og kjønnsrettferdig praksis.

1.5.2 Legge til rette for å delta på markering av Pride, 8. mars og liknende arrangementer.

1.5.3 Jobbe for å tilrettelegge for mennesker med ulike funksjonsnivå.

1.5.4 Etterstrebe etnisk mangfold og flerkulturell representasjon blant medlemmene i organisasjonen.

Landsstyret skal:

2.5.1 Ha en ressursgruppe knyttet til dette fagfeltet.

Forbundet trenger et utvalg som tar opp saker relatert til likestilling mellom kjønn og kjønnsminoriteter, som er aktiv i saker som kjemper for likestilling mellom seksuelle legninger og som kjemper mot undertrykkelse av etniske minoriteter.

Vedtak:

Landstyret legger frem utvalg for likestilling som forslag under landsmøtet 2018.

Regine og Marius lager forslag til mandat basert på innspillene fra LS og etter modell av mandat for andre utvalg. Forslaget legges fram på LS-møtet i januar.

4. Personalsaker

4.1 Stillingsinstruks, organisasjonsutvikler

Torkil innledet til saken:

I referatet fra LS september 2016 heter det:

(...) Landsstyret har vedtatt en veiledende stillingsinstruks som ligger til grunn for utlysningen [av stillingen som organisasjonsutvikler]. Denne ferdigstilles i samarbeid med den nyansatte før endelig godkjenning ved første LS-møte etter ansettelse.

Det er landsstyret, som arbeidsgiver for de ansatte, som vedtar arbeidsinstruks for de ansatte. Det er god personalpolitikk å la de ansatte komme med innspill, arbeidsinstruksen skal altså vedtas ensidig av arbeidsgiver.

Den foreløpige instruksen som er vedlagt her har allerede vært gjennom omfattende behandling i landsstyret, og det er denne som har definert utformingen og utlysningen av stillingen Per søkt på og fått. Så det legges ikke opp til å gjøre større endringer i instruksen på dette møtet. Heller ikke å gjøre en gjennomgang av feil tegnsetting, formuleringer som kunne vært bedre, eller lignende.

Per har hatt medarbeidersamtale med Torkil tirsdag 31. oktober, der stillingsinstruksen ble drøftet.

Det kom inn ett endringsforslag til stillingsinstruksen:

1. Forslag fra Torkil og Per:

Fjerne leddsetningen «og utførte arbeidsoppgaver» i punkt 6D.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Landsstyret vedtok stillingsinstruks for organisasjonsutvikler (se vedlegg).

Enstemmig vedtatt.

Oslo, 06.11.17



Torkil Hvidsten

Godkjent i landsstyret 20.01.18

VEDLEGG:

3.8 Revidering av skoleringsopplegget

4.1 Vedtatt stillingsinstruks for organisasjonsutvikler