



LANDSSTYRET
22. OKTOBER 2018
REFERAT

Til stede: *Ingvild Yrke (leder), Andreas T. Eggesvik (nestleder), Ingvil Holthe Enoksen (Osloforbundet), Eilif Tanberg (Osloforbundet), Marianne Meling Kvamsøe (Stavangerforbundet), Merete Endresen (Trondheimsforbundet), Torkil Hvidsten (generalsekretær) og Per Høyland (organisasjonsutvikler).*

Meldt forfall: *Regine Aspmo Kjærran (Tromsøforbundet), Frøydis Indgjerdingen (Utvalg for Palestina)*

Ikke møtt: *Edel Marie Haukland (Bergensforbundet)*

Saker til behandling:

0. Konstituering

0.1 Godkjenning av innkalling

Sakspapirene til sakene 3.1 og 3.3 var ved en glipp ikke sendt ut i forkant, men ble delt med landsstyret ved starten av møtet.

Vedtak:

Innkallingen ble godkjent.

0.2 Godkjenning av saksliste og dagsorden

Vedtak:

0. Konstituering

0.1 Godkjenning av innkalling

0.2 Godkjenning av saksliste og dagsorden

0.3 Valg av møteleder og referent

1. Referater og orienteringer

1.1 Godkjenning av referat fra LS 24. september

1.2 Godkjenning av referat fra LS 7. oktober

1.3 Gjennomgang av invitasjoner etc siden sist

2. Økonomi

Ingen økonomisaker til dette møtet

3. Organisasjonssaker

3.1 Oppsummering Forbundshelga

3.2 Oppsummering besøk fra PYEM

3.3 Vervekampanjen

3.4 Tema for vårsemesteret 2019

3.5 Innledende diskusjon om Forbundets målgruppe

4. Personalsaker

Ingen personalsaker til dette møtet

0.3 Valg av møteleder og referent

Vedtak:

*Ingvild Yrke ble valgt til møteleder.
Torkil Hvidsten ble valgt til referent.*

1. Referater og orienteringer

1.1 Godkjenning av referat fra LS 24. september

Vedtak:

Det utsendte referatet ble godkjent uten endringer.

1.2 Godkjenning av referat fra LS 7. oktober

Vedtak:

Det utsendte referatet ble godkjent uten endringer.

1.3 Gjennomgang av invitasjoner etc siden sist

Torkil gjennomgikk invitasjonene som var kommet inn siden sist.

2. Økonomi

Ingen økonomisaker til dette møtet

3. Organisasjonssaker

3.1 Oppsummering Forbundshelga

Andreas innledet til saken:

Landsstyret evaluerer Forbundshelga 2018 basert på deltakernes evalueringer og komiteens erfaringer. Landsstyret begynner også på diskusjonen om framtidige forbundshelger.

Tilbakemeldingene fra Forbundshelga tyder på at folk hadde det hyggelig, og syntes det var et bra arrangement.

Dette var det første året der vi har laget og organisert de fleste måltidene selv. For å vurdere om dette kan gjentas, var det en av postene på tilbakemeldingsskjemaet. Her viser tilbakemeldingene at det stort sett fungerte godt, men at folk ønsker mer variasjon i mat, bedre organisering og bedre informasjon underveis.

Landsstyret diskuterte Forbundshelga:

Ingvil: Bør vi heller ha et tak på 42 deltakere og slippe dugnad?

Marianne: Hvis vi skal flytte fra Haugtun, kan det fort bli nødvendig med dugnad

Torkil: Fungerte over all forventning, lærte en del om hvordan det kan organiseres bedre.

Dugnad ga eierskap.

Ingvild: Veldig fint med dugnad. Veldig fint å se hvordan vi som organisasjon drev denne helga sjøl, med verksteder fra utvalg, og prest fra egne rekker.

Andreas: Tilbakemeldingene tyder på at det var det sosiale som var det mest positive. God tilbakemelding på «Forbundet-OL».

Torkil: God og inkluderende stemning. Godt jobbet av komiteen.

Per: Tilbakemeldingene er kjempegode (og bedre enn i fjor).

3.2 Oppsummering besøk fra PYEM

Per innledet til saken:

Fra 4.-15. oktober var Forbundet vertskap for en delegasjon på fire fra PYEM: Husam Jaraysa, Yacoub Sayej, Cathrine Abuamsha og Yasmine Rishmawi (heretter «gjestene»). Gjestene våre deltok på Forbundshelga, fikk besøke alle lokalforbundene, og deltok på Globaliseringskonferansen i Oslo.

På forbundshelga holdt gjestene et foredrag med spørsmålsrunde, samt et verksted kalt «Prayer for Palestine». I lokalforbundene ble det arrangert kortere seminarer fra samme utgangspunkt med lokale variasjoner etter ønske fra lokalforbundene. Alle gjestene fikk besøke Trondheim og Oslo. Cathrine og Yasmine dro deretter til Bergen og Kristiansand, mens Jacoub og Husam reiste til Bergen og Tromsø.

Antall oppmøtte på arrangementene (ca):

Seminar på Forbundshelga: 32

Verksted på Forbundshelga: 12

Seminar i Oslo: 10

Seminar i Trondheim: 20

Seminar i Stavanger: 12

Seminar i Bergen: 4

Seminar i Tromsø: 7

Seminar i Kristiansand: 1

Panelsamtale på Globaliseringskonferansen: 40

Totalt: 138

Utvalg for Palestina har ikke evaluert besøket, men vi har fått gode tilbakemeldinger fra gjestene.

Torkil: Dette har vært det klart mest ambisiøse utvekslingsprogrammet vi har hatt, med besøk til seks lokalforbund i tillegg til Forbundshelg og Globaliseringskonferansen. Det har vært veldig mye logistikk og organisering for å få dette til å gå rundt, og det har gått veldig bra hele veien. Veldig godt jobba av Per og utvalget!

Merete: For Trondheims del var det positivt at det kom fem nye på Palestina-kvelden, og det var stort engasjement både blant palestinerne og publikum. Lokalstyret synes de fikk mye ut av kvelden, og det var veldig bra med Palestina-stand. Selve Palestina-arrangementet ble litt langdrygt, blant annet fordi det kom mange spørsmål fra publikum, og da kom kveldsmaten litt sent. Det følte litt omfattende for styreleder å skulle lage et opplegg for palestinerne hele dagen, selv om det ble en morsom dag.

Ingvil: Følte at Osloforbundet ikke var noe engasjert i å delta i dette. Ingen andre fra styret kom på arrangementet. Dumt at de hadde nesten det samme foredraget på lokalt møte som på Forbundshelga. Palestinerne lagde god mat, det var god stemning og en del nye som dukka opp. Osloforbundet kunne absolutt engasjert seg litt mer. Vi fikk mye informasjon i forkant, så det er primært styret som burde gjort en bedre innsats. Kunne kanskje fått mer informasjon om at dette er noe alle må delta på. Vi prøvde å sette en dato for når vi skulle ha arrangementet, men da var ikke palestinerne tilgjengelige, så det endte opp med at de ansatte stod for arrangementet.

Marianne: Lokalforbundet i Stavanger hadde et godt eierskap til besøket. Det kom like mange kvekere som forbundere. De lokalforbunderne som var der var engasjerte og syntes det var veldig bra.

Andreas: Noen tilbakemeldinger går på at det blir mye ansvar å skulle ha et sosialt opplegg for palestinerne på dagtid. Men dette er en veldig god måte å bli kjent med hverandre på. Til neste år kan vi kanskje «selge inn» dette bedre.

Ingvild: Vi må tenke på hvordan vi skal legge opp utvekslinga om vi ikke nødvendigvis skal ha dem med på Forbundshelga. Kanskje de da kan være lengre i hvert lokalforbund? Vesentlig å kommunisere til lokalforbundene at dette er en unik *mulighet*.

Torkil: Kan være en idé å legge temakvelden først, og så ha «sightseeing» sammen med forbundere etterpå.

Andreas: Det at jeg hadde møtt dem på Forbundshelga, gjorde at jeg ble mer engasjert i å se dem igjen i lokalforbundet.

Ingvil: Det ble litt mye med både Forbundshelg, temakveld lokalt og Globaliseringskonferansen. Kunne blitt større interesse om det ikke hadde vært så mange arrangementer.

Per: Også en kulturforskjell når det kommer til formidling. Deres forventning om våre forventninger var nok at de skulle holde et mest mulig «profesjonelt» og akademisk foredrag.

Torkil: Palestinerne har selv spilt inn at det hadde vært bedre med en form for panelsamtale/Q&A heller enn rene foredrag.

Eilif: Større innslag av samtale hadde vært bra. «Kom og snakk med kristne palestinere» engasjerer kanskje bredere enn å komme og høre på et foredrag.

Marianne: Fint å balansere foredrag/samtale. Men det er nødvendig å også ha en form for foredrag til å begynne med, for å gi folk grunnleggende informasjon sånn at de faktisk kan delta i en samtale.

Ingvil: Litt problematisk at de bodde i kollektivet i U20. Det gikk tidvis utover privatsfæren til beboerne.

Torkil: Til senere må vi eventuelt gi tydeligere beskjed om forskjellen på fellesarealer og private rom.

Andreas: Til senere kan det være mulig å ha dem boende i kollektivet også f.eks. i Trondheim.

3.3 Vervekampanjen

Ingvild innledet til saken:

Per i dag har vi følgende vervetall:

Trondheim:	7
Oslo:	1
Stavanger:	1
Tromsø:	0
Bergen:	0
Kristiansand:	0

Fra nasjonalt hold lager sekretariatet, med god hjelp fra Erik Mathias Mamen i Trondheimsforbundet, videosnutter på sosiale medier som viser hva Forbundet er og at vi har vervekampanje.

Men verving skjer lokalt! Lokale styrer må:

- Dele vervemateriellet som kommer fra nasjonalt.
- Fortelle alle i lokalforbundet at vi har vervekampanje og at alle må verve en venn.
- Landstyrerepresentantene må videreformidle verve-engasjement til lokalstyrene
- Vervepremier og konkurransen mellom lokalforbundene må gjøres kjent i lokalforbundene.

Medlemskap og vervekampanje er helt normalt i alle organisasjoner. Det er det som er forskjellen på organisasjon og vennegjeng. Denne forståelsen må forankres lokalt. Uten nye medlemmer vil alle lokalforbundene i Forbundet slite med å overleve årsmøtet 2019. Det haster med verving for at Forbundet skal overleve!

Kampanjen må leve lokalt, og det er LS-representantene som er ansvarlige for å være linken til lokalforbundene.

Landsstyret diskuterte vervekampanjen:

Marianne: Har ikke hatt noen arrangementer i Stavanger siden Palestina-kvelden. Vi kan dele vervemateriell på Facebook.

Ingvil: Jeg sto på stand på Globaliseringskonferansen.

Ingvild: En vervekampanje handler ikke bare om at styret endelig skal verve noen. Det handler også om å formidle til medlemmene at det lønner seg for dem å verve.

Torkil: Vervekampanjen har så langt druknet litt i mobilisering til både Forbundshelga og Palestinautveksling. Viktig at det kjøres på lokalt fra nå av.

Ingvild: En konkret ting alle lokalforbund kan gjøre, er å endre headingen på Facebook-sida si til en vervekampanje-heading. Og dele vervevideoer fra nasjonalt. Og gjerne dele NKS sin post med lenke til nettsidesak om vervekampanjen, og gjøre den «pinned».

Eilif: Veldig viktig at vi jobber videre med det visuelle. Viktig at når folk stikker innom Facebook-sida til et hvilket som helst lokalforbund, skal de umiddelbart skjønne at «nå er det vervekampanje».

Ingvild: Alle LS-representanter må snarest ta kontakt med sitt lokalstyre og legge en plan for verving den kommende uka!

3.4 Tema for vårsemesteret 2019

Merete innledet til saken:

I arbeidsprogrammet står det i 2.1.1 at vi skal "Fastsette et tema i forkant av hvert semester, og utvikle programmaterieell til dette temaet for bruk i lokalforbundene."

Temaet for vårsemesteret vil også bli temaet for AKT #1 2019.

Merete overtok denne saken fra Torun i uke 41, de jeg rakk å spørre om forslag var lokalstyret i Trondheim. De hadde ingen forslag, og de var heller ikke klar over at det var et semestertema. Så vi har en jobb å gjøre med å etablere semestertema som en fast ting.

Forslag:

1. Hva er kristenprogressivt i dag?
 - Hva gjør Forbundet til en nytenkende organisasjon
 - Hvilke nye saker kan Forbundet engasjere seg i?
 - Hvorfor er sakene til Forbundet kristenprogressive?
 - Hvilke redskap har vi?
 - Hvorfor annerledes fra andre kristne fellesskap?
 - Hva motiverer oss til å tenke slik vi gjør?
 - Landsstyret har valgt å ha kristenprogressiv på handlenett, t-skjorte og genser. Forsøker å etablere det som en beskrivelse på forbundet.

3. Sannelig sier jeg dere!
 - Hva var det Jesus egentlig prøvde å lære oss?
 - Å være kristenprogressiv er å tolke Jesu ord i "riktig" retning.
 - Ikke bruk bibelen til å rettferdiggjøre utestengning og hat.
 - Tenke nyskapende i vår tid, slik som Jesus gjorde i sin tid. Våge å stå opp mot etablerte normer

Landsstyret lager ikke en komité som utvikler materieell denne våren, men ber utvalgene (utvalg for Palestina og utvalg for likestilling) om å komme med et opplegg fra sitt perspektiv i organisasjonen.

Forslag til reklamering av tema er

- Plakat i hvert lokalforbund som viser tema
- Festet innlegg på Facebook-siden om temaet
- Skrive om tema på arrangementbeskrivelser

- Sies høyt på alle arrangement på starten av semestrene

Forslag til vedtak:

Tema for vårsemesteret 2019 er “Hva er kristenprogressivt i dag?”

Alle lokale landsstyrerepresentanter kontakter sitt lokalstyre og formidler temaet for våren, før lokalstyrene planlegger vårsemesteret.

Landsstyret ber utvalgene om å utvikle materiell til temaet fra sitt perspektiv.

Den nåværende redaksjonen i AKT, finner noen som vil skrive en kort presentasjon om vårens semestertema som kan publiseres i AKT #2 2018.

Landsstyrets diskusjon:

Eilif: Viktig at vi tar tak i begrepet «kristenprogressivt». Savner en konkretisering: Hva innebærer det å være «kristenprogressiv»? Ønsker å gå litt videre på det, og finne en *sak* som vi kan fokusere på fordi vi er kristneprogressive. Det er *saker* som gjør at vi kaller oss kristenprogressive.

Torkil: Viktig at vi ikke skal finne en stram definisjon på «kristenprogressiv» som gjør at vi låser oss til en «trang» posisjon, men at vi heller ser på dette som en anledning til å bedrive «drodling i fellesskap» for å utvikle retningen «kristenprogressiv».

Eilif: Konkret sak kan være miljø og forvalteransvar.

Torkil: God idé om vi bruker AKT på å skrive én sak om miljø, én om Palestina, én om kjønnsrettferdighet etc, under en «kristenprogressiv»-vignett. Bedre om utvalgene får i oppdrag å skrive en tekst til AKT eller liknende enn å utvikle materiell.

Per: Synes det hadde vært fint om vi hadde skapt en kristenprogressiv plattform.

Torkil: Foreslår å endre «Landsstyret ber utvalgene om å utvikle materiell til temaet fra sitt perspektiv.» til «Landsstyret ber utvalgene om å lage en tekst til AKT om temaet fra sitt perspektiv».

Ingvil: Synes temaet er fint. Kan kombinere momenter fra de to forslagene.

Andreas: Foreslår temanavn #kristenprogressiv2019

Eilif: Foreslår å utsette vedtaket for å få et enda mer gjennomarbeidet vedtak på neste møte.

Landsstyret stemte over utsettelsesforslaget. Dette ble enstemmig vedtatt. Vedtaket i saken ble utsatt til LS-møtet 11. november. Merete tar med seg momentene fra diskusjonen og legger fram saken på nytt

3.5 Innledende diskusjon om Forbundets målgruppe

Ingvild innledet til saken:

Ingvild og Eilif har jobbet med denne saken. Initiativet kommer ikke konkret fra Arbeidsprogrammet, men går igjen i flere saker, og er et resultat av en samtale som oppstod på landsmøtet 2018. Det vi snakker om her vil ha innvirkninger på f.eks. arbeidet med arbeidsprogram, profileringsplan og en eventuell treårsplan. På landsmøtet handlet diskusjonen om alder: Skal vi presisere at vi er for studenter og unge voksne, eller studenter, barn og unge? Dessuten tar spørsmålet om målgruppe opp i seg en større problemstilling som handler om hvem vi er ute etter å rekruttere: Er vi en organisasjon for kristenprogressive, eller er vi en organisasjon som vil gjøre folk kristenprogressive?

Ingvil: Synes vi skal være for studenter og unge voksne. Intensjonen om å få inn videregående elever er fin, men det vil kreve veldig mye ressurser og vi må endre alkoholpolitikk og mange andre ting. Bedre å satse på de tingene vi allerede er gode på.

Andreas: Det er relevant å ha en bredere diskusjon om målgruppe, og hvem det er relevant å verve – er det folk som allerede er på vår linje, eller er det folk vi skal skolere? Jeg synes vi burde være en organisasjon som verver bredt og utfordrer folk med vår kristenprogressive tilnærming. Det passer også godt overens med formålsparagrafen vår, som sier vi skal «vekke og styrke kristen tro».

Marianne: Det er positivt å fokusere på de som er litt yngre også. Andre organisasjoner får tak i folk tidlig, og dermed blir det lettere å verve senere. Men vi må se hva vi har ressurser til. Hva med å være synlige blant russen og tredjeklassinger på vgs?

Ingvil: Hvis vi skal ha et fokus på unge voksne, hadde det vært fint å klargjøre det. Vi møtte en på stand som ikke var student, men som ville være med. Hvis vi vil ha med folk som ikke er studenter, må vi være tydelige på det.

Ingvild: Hvis vi skal jobbe opp mot videregående skoler, må vi kunne gjøre dette i tillegg til den vanlige studentdriften

Torkil: Spørsmålet bør ikke være hvem vil vi (ikke) rekruttere, men hvordan profilerer vi oss (som vil påvirke hvem vi rekrutterer).

Per: Satsningen på folk som snart skal bli studenter, som f.eks på Folkehøgskoler, kan ha noe for seg også med tanke på å rekruttere studenter senere. I denne saken kan vi også ta en titt på øvre aldersgrense for medlemskap, som i dag er 34 år. 30 år ville kanskje vært mer naturlig.

4. Personalsaker

Ingen personalsaker til dette møtet

Oslo, 23.10.18

Torkil Hvidsten

Godkjent i landsstyret 10.11.2018