



**FORBUNDET**  
Norges kristelige  
studentforbund

# **LANDSSTYRET**

## **1.-2. DESEMBER 2021**

### **REFERAT**

**Tid og sted:**

Møtet ble holdt på whereby.no/forbundet onsdag 1. desember og torsdag 2. desember 2021.  
Møtet ble satt kl. 17:00 1. desember og hevet kl. 21:20 2. desember.

**Til stede:**

Henriette A. Smeby (leder), Tea Emberland Steigre (Trondheim), Ingrid Bjørnstad (Trondheim), Røgjella Anne Nydal (organisasjonsrådgiver) og Aurora Marie Nome (generalsekretær).

Vegard Tysseland (leder i Osloforbundet) og Laura Maria Jimenez (leder i Trondheimsforbundet) var til stede på behandlingen av sak 3.1 Tilstandsrapport lokalforbund.

Amanda Anvar (Oslo) var kun til stede på behandlingen av sak 3.4.5 Årstema 2021-2022.

**Meldt forfall:**

Therese Gransjøen (vara, Trondheim)

## **SAKER TIL BEHANDLING:**

### **0. Konstituering**

#### **0.1 Godkjenning av innkalling**

Tidspunkt for møtet ble annonsert første gang 14. mars  
Sakspapirer til møtet ble distribuert 24. november

**Vedtak:**

*Innkallingen ble godkjent.*

**Enstemmig vedtatt.**

#### **0.2 Godkjenning av sakliste og dagsorden**

Aurora foreslo å legge til sak «3.6 LS' prioriteringer overfor NKSF».

**Vedtak:**

*Landsstyret godkjente den utsendte saklista og dagsorden med én tilleggssak:  
3.6 LS' prioriteringer overfor NKSF.*

**Enstemmig vedtatt.**

#### **0.3 Valg av ordstyrer og referent**

**Vedtak:**

*Henriette Smeby ble valgt til ordstyrer.  
Aurora Marie Nome ble valgt til referent.*

**Enstemmig vedtatt.**

### **1. Referater og orienteringer**

#### **1.1 Godkjenning av referat fra LS september**

**Vedtak:**

*Referat fra LS 30.-31. oktober ble godkjent.*

**Enstemmig vedtatt.**

#### **1.2 Orienteringer fra lokalforbundene**

*Denne saken utgikk til fordel for sak 3.1 Tilstandsrapport i lokalforbundene.*

### **1.3 Invitasjoner siden sist LS**

#### **Møte om rekruttering, deltagelse og mangfold i studentkulturen (Kulturstyret)**

1. november, Bergen – *Ikke prioritert*

#### **Ekstraordinært landsmøte (Fellesutvalget for Palestina)**

9. november, nett – *Aurora deltok*

#### **Lansering av appen Shareitfair**

9. november, nett – *Ikke prioritert*

#### **Filmseminaret «Den andres ansikt» (Film fra Sør/Norske kirkeakademier)**

15. november, Oslo – *Ikke prioritert*

#### **Seminarer om situasjonen i Belarus (Solidaritet med Belarus)**

15.-16. november, Oslo – *Ikke prioritert*

#### **Kvitteringsordning NÅ (Norsk Folkehjelp Solidaritetsungdom)**

18. november, Oslo – *Forbundet var tilsluttet dette*

#### **Stand på Globaliseringskonferansen (Norges Sosiale Forum)**

19-21. november, Oslo – *Henriette og Amanda deltok*

#### **IMF og gjeldskriser i sør (Film fra Sør/Slett U-landsgjelda)**

20. november – *Ikke prioritert*

#### **Aksjon mot kapitalflukt (Changemaker, KFUK-KFUM Global, Folkehøgskolenes internasjonale utvalg og Spire)**

24. november, Oslo – *Ikke prioritert*

#### **Julegrøt (UngInfo til Osloforbundet)**

3. desember, Oslo – *Rogjella deltar*

#### **Årets kurs i låtskriving, bibelfortelling, danseinstruksjon (K-stud)**

1.-3. april 2022, Soria Moria – *Fortsatt mulig å delta om LS er interessert*

#### **Annet:**

##### **Arrangement i samarbeid med Gyldendal Norsk Forlag:**

Osloforbundet har fått en forespørsel om et samarbeidsarrangement med Gyldendal med besøk av forfattere som f.eks. Per Arne Dahl. Han har skrevet flere bøker og særlig om hvordan vi møter flyktninger og gjester til landet vårt. Osloforbundet har ikke kapasitet til å selv følge dette opp, så spørsmålet er om det heller bør være et nasjonalt arrangement.

- *LS bes diskutere om det bør bli et nasjonalt arrangement.*

- *Per Arne Dahl har stilt seg skeptisk til likekjønnet ekteskap, og derfor er det ikke så naturlig for Forbundet å samarbeide med han. Rogjella følger opp og undersøker om det finnes andre forfattere det er mer naturlig å samarbeid med.*

### **Samarbeid med kirkelig dialogsentre:**

Forbundet har blitt kontakta av Kirkelig Dialogsenter i Stavanger. De spør om vi ønsker å samarbeide om en festival med tema «Inkludering i den mangfoldige byen». Festivalen foregår 13.-15. januar og kommer til å bestå av en workshop, sofaprat/panelsamtale og filmvisning av filmen «Hva vil folk si».

- *Rogjella har svart at vi ikke har lokalforbund i Stavanger, men har blitt venn med vedkommende på facebook.*

### **Solidaritet med Libanon (WSCF)**

WSCF har tatt initiativ til et solidaritetsstandpunkt om Libanon til støtte for det libanesiske folk. Der er det listet opp ulike ting en kan gjøre for å støtte Libanon.

- *LS kan si ifra hvis dette er interessant å vite om.*

### **Amerikanske baser på norsk jord (Nei til Nato)**

Forbundet har mottatt en invitasjon til å signere en underskriftskampanje mot amerikanske militærbaser på norsk jord.

- *LS kan diskutere om de ønsker å støtte dette.*

- ***Forbundet støtter ikke dette.***

### **Ungdomsdelegat på biologisk mangfold (LNU)**

LNU lyste ut rollen som ungdomsdelegat på biologisk for 2022.

- *Frist: 28. november. Ikke prioritert*

### **Aurora la til dette:**

#### **Møte med PYEM:**

I juni hadde Forbundet et møte med PYEM, der vi ble enige om å ha jevnlig kontakt. Derfor er det fint med et møte om ikke altfor lang tid.

- ***Aurora tar kontakt med PYEM og foreslår et møte med PYEM under LS-møtet i 22.-23. januar.***

## **1.4 Orientering fra ERA/årsmøtet i WSCF-E**

### **Henriette innledet til saken:**

5.-6. november deltok Henriette som representant for Forbundet på «årsmøtet» i Europaforbundet. Det foregikk digitalt via Zoom.

Noen innledende bemerkninger/erfaringer:

- Det er tungt å drive Europaforbundet. Vanskelig å fylle alle vervene.
- Sekretæren i Europaforbundet (RS) svarte relativt godt og forklarende på spørsmålene vi hadde knyttet til økonomi.
- Økonomien er alltid litt uforutsigbar.
- Vi har sterke meninger om hvordan WSCF-E skal drives, men bidrar sjelden selv. Noe til ettertanke?
- Det ble snakk om den (dårlige) demokratiske prosessen rundt valget på General Assembly (Verdensforbundet). Flere land i Europa har kritisert dette, og Forbundet tok på ERA initiativ til å lage «retningslinjer» for valgprosessen til GA. Dette arbeidet skal koordineres av RS, med Norge, Sverige, Tyskland og England i spissen.

- Det er tydelig at kamp for klimarettferdighet er en sak som engasjerer flere nasjonale forbund (særlig i Nord- og Sentral-Europa).

*Landsstyret ble orientert.*

## **2. Økonomi**

### **2.1 Regnskap tom. november 2021**

Aurora gjennomgikk regnskapet tom. november 2021.

*Landsstyret tok regnskapet til orientering.*

### **2.2 Foreløpig tentativt budsjett NKS 2022**

#### **Aurora innledet til saken:**

Landsstyret får innblikk i foreløpige forslaget til budsjett. Det vedtas som et tentativt budsjett på LS-møtet i januar. Det er landsmøtet som vedtar endelig budsjett for Forbundet. Denne saken behandles nå, slik at landsstyret får flere muligheter til å se på og komme med forslag til endringer til budsjettet. Det kan komme endringer i dette budsjettet til LS-møtet i januar. Det er fordi vi ennå ikke vet hvordan årsregnskapet for 2021 vil se ut.

#### **Vedlegg til denne saken:**

Foreløpig forslag til tentativt budsjett for NKS 2022

#### Innspill:

- Tea/Henriette: Øke 7126 Styreinstruktør- og styrekurs til 10 000.

## **3. Organisasjonssaker**

### **3.1 Tilstandsrapport lokalforbundene**

#### **3.1.1 Osloforbundet**

#### **Vegard innledet til saken:**

I Forbundets arbeidsprogram 2021-2022 står det følgende:

*"1.1.11. Utarbeide en konkret praksis der lokalforbundene innrapporterer totalt antall deltakere på arrangement det aktuelle semesteret, totalt antall arrangementer, hvordan fremtiden ser ut med hensyn til styremedlemmer og en generell vurdering av lokalforbundets tilstand. Rapporteringen skal skje til LS på slutten av semesteret, og det skal komme i tillegg til lokalforbundenes mindre og mer uformelle oppdateringer til hvert LS-møte."*

Høsten 2021 har for oss i Oslo KSF vært preget av mange spennende arrangementer. Til sammen har vi hatt 131 deltagere på de forskjellige arrangementene vi har hatt. Det arrangementet med størst oppslutning var den første taco- og filmkvelden. På denne kom det

hele 30 deltagere. Gjennomsnittet antall deltagere på våre arrangementer denne høsten har vært 11,9. Vi har til sammen hatt 11 arrangementer.

Styret har forsøkt å rekruttere flere medlemmer gjennom blant annet å aktivt rette søkelys mot studenter ved MF vitenskapelig høyskole, en skole hvor det er stort potensiale til å nå ut til mange. Vi har fått noen nye medlemmer derfra, men vi er ikke i mål. Dette er kanskje der vi har den største utfordringen, å sikre at deltagerne på arrangementene faktisk melder seg inn. Selv om vi har hatt god oppslutning denne høsten, er nok ikke medlemsveksten der vi skulle ønske at den var. En annen utfordring vi har hatt er at vi er et lite styre. Vi har kun tre styremedlemmer, hvorav den ene for tiden også er fungerende leder i Forbundet på nasjonalt nivå. Dette er en utfordring vi kjenner til, men i skrivende stund er vi der at vi må legge de demokratiske gråsonene til sides og gjøre det beste ut av det. Vi har heller ingen formelt valgt leder, Vegard Tysseland sitter som fungerende leder fordi vi også har slitt med å rekruttere kandidater til dette vervet.

Vedlegg 1: Enkel SWOT-analyse

Vedlegg 2: Aktivitetssystem Osloforbundet

### **3.1.2 Trondheimsforbundet**

#### **Laura innledet til saken:**

I Forbundets arbeidsprogram 2021-2022 står det følgende:

*"1.1.11. Utarbeide en konkret praksis der lokalforbundene innrapporterer totalt antall deltakere på arrangement det aktuelle semesteret, totalt antall arrangementer, hvordan fremtiden ser ut med hensyn til styremedlemmer og en generell vurdering av lokalforbundets tilstand. Rapporteringen skal skje til LS på slutten av semesteret, og det skal komme i tillegg til lokalforbundenes mindre og mer uformelle oppdateringer til hvert LS-møte."*

Det er lagt en god plan for fremtidige arrangementer, men datoene bestemmes i neste styremøte. Det er noe usikkert hvem som skal fortsette i styret til neste styreperiode. Vi har jobbet med å finne aktuelle kandidater siden forrige semester, men har utfordringer knyttet til dette. De to mest aktuelle har takket nei og engasjement (utenfor styret) mangler generelt. Tilknytting til Forbundet er generelt løs. Selv om oppmøte til arrangementene er ok, iver for å bli med i Forbundet og delta regelmessig er en utfordring.

Vi tenker å fortsette med aktiviteter slik de er i dag og jobbe enda hardere med promotering og oppfølging.

Vedlegg: Aktivitetsrapport for høsten 2021.

### **3.1.3 Bergensforbundet**

#### **Rogjella innledet til saken:**

Ifølge Arbeidsprogrammet 2021 -2022 står det at LS skal:

*«1.1.8. Fokuserer spesielt på å bygge Oslo, Bergen og Trondheimsforbundet gjennom høstsemesteret 2021, til å bli robuste og selvgående lokalstyrer som rekrutterer og aktiviserer nok medlemmer til å ha velfungerende styrer, også på lang sikt.»*

Det er brukt mye ansattressurser på å dra i gang arrangementer og bygge nettverk med andre organisasjoner i Bergen i løpet av høsten. Vi har forsøkt å knytte kollektivet i Allégaten 44 opp mot Bergensforbundet. Det har foreløpig ikke ført til noen umiddelbare resultater, annet enn kontakter i KFUK-KFUM, Skeivt Kristent Nettverk og Human-Etisk Forbund. Organisasjonsrådgiver deltok blant annet på Skeivt Kristent Nettverks nettverkssamling i starten av november. I tillegg planlegger Forbundet et arrangement i samarbeid Human-Etisk Forbund i Bergen i januar.

Etter LS i oktober ble det Bergensforbundet diskutert og det som kom frem var at vi er åpne for å finne en nøkkelperson som kan bli honorert for å dra i gang aktivitet. Vi har søkt på motivasjonstilskudd fra K-stud (en tilskuddsportal vi bruker til vanlig) for å mer midler til Bergensforbundet og de midlene kan faktisk brukes til driftskostnader, altså honorar. Vi har ikke fått svar på den søknaden.

#### Diskusjon sak 3.1.3:

- Tea: Når det gjelder utlysning av vervet for å få i gang aktivitet, er det lurt å henvende seg til først til kollektivet i Allégaten 44 for å høre om de er interesserte.
- Henriette: Vi alle må bruke nettverket vårt.
- Tea: Jeg kan kanskje være med på arrangement 10. januar i Bergen, så da kan være med på å speide etter folk.

#### Forslag til vedtak (fra Aurora):

LS vedtar at det lyses ut et honorert verv for å dra i gang aktivitet i Bergensforbundet. Rogjella, Tea og Aurora velges som komité i prosessen med å finne rett person til vervet.

#### **Vedtak:**

LS vedtar at det lyses ut et honorert verv for å dra i gang aktivitet i Bergensforbundet. Rogjella, Tea og Aurora velges som komité i prosessen med å finne rett person til vervet.

#### **Enstemmig vedtatt.**

#### Diskusjon for hele sak 3.1:

- Henriette: Hva trekker folk til arrangementer? Er det en idé å få til samarbeid mellom lokalforbund uten å måtte gå gjennom LS?
- Laura: Bibel&bossmat funka bra fordi vi inviterte folk direkte. Håper det samme skjer med adventskosen. Det å invitere venner kan også gå utover vennskapet, så det er en vanskelig balansegang.
- Tea: Liker aktivitetssystemet. På de arrangementene med over 10 deltakere i både Oslo- og Trondheimsforbundet har det vært servert mat og det har vært skrevet «mat» i tittelen.
- Vegard: Noe av grunnen til at vi har så mange på matarrangementene i Oslo er fordi vi har en person som kjenner hele kristen-Norge og som inviterer hele kristen-Norge. Vi merker også forskjell på arrangementer som er smelt sammen rett før og de som er planlagt godt. Det holder ikke bare med facebook-arrangementer, for folk må inviteres personlig.
- Rogjella: Noen er redd for at vi spammer når vi inviterer.
- Vegard: Noen synes det er skummelt å invitere venner, mens andre ikke synes det er skummelt i det hele tatt.



- Henriette: Har også samme erfaringer med invitasjoner. Noen er det enkelt å invitere, mens andre er vanskeligere. Og jeg merker også stor forskjell på godt planlagte arrangementer og de i siste-liten-arrangementene.
- Ingrid: Kjenner meg igjen i det Vegard sier med å ikke ville være til bry. Jeg har heller ikke hatt så mye kapasitet til å bidra, og jeg synes det har vært vanskelig å invitere folk når jeg selv ikke skal være med.
- Rogjella: På matarrangementene kan det være vanskelig å beregne mat. Matarrangementer funker, men det er dumt om det ender med mye rester. Da må man følge opp de enkelte inviterte og spørre om de faktisk kommer.
- Henriette: Hvordan har oppfølging fra ansatte vært?
- Laura: Jeg synes det har vært veldig fint, både med hjelp til arrangementer, invitasjoner og planlegge semesteret. Setter stor pris på det.
- Vegard: Fint at dere minner oss på det slik at vi ikke glemmer at dere kan hjelpe. Veldig fornøyd med oppfølginga og særlig det møtet vi hadde da vi planla semesteret.
- Henriette: Noen ganger kan det være vanskelig å finne balansegangen mellom selvstendighet og behjelpelighet. Godt å høre at det har funka bra.
- Henriette: Finnes det flere arrangementer lokalforbundene kunne samarbeide på? Hva med Forbundshelga og Larsbu?
- Vegard: Det er viktig å ha noen arrangementer hvor vi promoterer Forbundshelga og Larsbu hele tida og snakker om hvor gøy det er. Da blir det kult å skulle være med.
- Laura: Veldig enig i det. En tur er det litt høyere terskel for å være med på. Derfor blir det viktig å få folk med på arrangementer først, og så kan man heller rekruttere til Forbundshelga.
- Henriette: Hvordan er det å forholde seg til forbundskollektivene?
- Vegard: Vi har ikke klart å få med alle i U20 på arrangementer. 60-70% av beboerne har vært med og noen har bidratt mer enn andre. Det er ganske bra.
- Laura: Det kan utnyttes bedre i S13. Vi har blitt enige om å banke på dører for å få med folk til adventskosen. Men på noen av de andre arrangementene har vi ikke fått med oss folk når vi har invitert dem. Vi har jo en bibelgruppe som går av seg selv.
- Rogjella: Trondheimsforbundet har fått penger til bibelgruppa, men trodde den var mer sammensveisa med resten av Trondheimsforbundet.
- Aurora: Det at det finnes en bibelgruppe, bør kunne dras nytte av i Trondheimsforbundet. Den må integreres i Trondheimsforbundet, fordi det jo faktisk er en del av lokalforbundet.
- Henriette: Ja, enig i dette.
- Laura: Kan vi få tilsendt søknadene til folk i kollektivet, slik at vi får oversikt over hva folk har lyst til å bidra med?
- Rogjella: Jeg har de og kan fikse en oversikt over hvem som har lyst til å gjøre hva.
- Tea: Tidligere har vi fått vært med i utvelgelsen av kollektivbeboerne.
- Henriette: Da jeg jobbe med å få leietakere i sommer tok jeg selv avgjørelsen med en baktanke om de som fikk flytte inn i forbundskollektiv faktisk kunne bli aktive.

### 3.2 Planlegge semesterstart i lokalforbundene

#### **Rogjella innledet til saken:**

I Arbeidsprogram 2021-2022 under profilering og kommunikasjon (5.1.1) står det at «*lokalforbund skal ha stand hvert semester på relevant studiested for å promotere Forbundet*».

Samfunnet har åpnet opp. I forbindelse med semesterstart våren 2022 har org.råd tenkt å ta kontakt med SiT, Sammen og SiO og studentprestene i ulike byer for å planlegge en semesterstart. Vårsemesteret har ikke like mye fadderopplegg og student-torg, men vi tenker at det lurt å sikte oss inn be de dagene de ulike campusene har lagt opp til student-torg. Studentvirksomhet er ulikt i de ulike byene og det blir nok variert hvem vi har samarbeidsarrangement med og hvor vi vil prioritere å stå på stand.

Bergen:

I Bergen er det tenkt å ha et samarbeidsarrangement med Human-Etisk Forbund (HEF) 10. januar. Vi ønsker å ha en semesterstartsmesse og vi i kontakt med flere aktører for å være til stede på ulike plasser og diverse studiesteder.

Trondheim:

Vi er kontakt med studentprestene og SiT. Hvor burde prioritere å være? Vi likte å stå på Dragvoll. Vi er åpne for stå på både Gløshaugen og Dragvoll.

Oslo:

Vi skal ta kontakt med SiO Foreninger og studentprestene. Vi tenker å stå på stand på UiO, Teologisk fakultet (TF) og Menighetsfakultetet (MF). Vi har også tenkt på stille oss villig til å promotere Forbundet i en forelesning eller holde et innlegg.

LS bør diskutere følgende:

1. Hvem er målgruppa vår i semesterstarten?
2. Hvor bør vi stå på stand?
3. Hvem bør vi kontakte for samarbeid?

Vedlegg: Oversikt over semesterstart (tentativ)

Diskusjon:

- Ingrid: Vi bør ha noen nasjonale, digitale arrangementer i tilfelle nedstengning. F.eks. «Forbudet 101».
- Henriette: Det er mulig å plukke opp de som ikke har funnet seg et miljø til nå. Burde vi bare stå på stand på studenttorg? Hva er skillet mellom semesterstart på høsten og våren?
- Rogjella: Jeg og Aurora har hatt gode opplevelser med å stå på stand på studenttorg. Men usikker på om det skal gjennomføres studenttorg nå.
- Henriette: Lurt å huke tak forelesere som er vennlig innstilt til Forbundet slik at vi kan promotere Forbundet i forelesningene deres. Kanskje vi kan ta en Forbundslunsj på TF, slik som Laget har.
- Rogjella: Hvor er det best å dra på stand i Trondheim? Gløshaugen eller Dragvoll, evt. andre steder?
- Tea: Det er kun Gløshaugen og Dragvoll der vi faktisk kan få tak i folk. Jeg har ikke noe klart svar på den ene eller den andre. Det er flere på Gløshaugen, men man kan ha like gode og bedre samtaler med folk på Dragvoll.
- Aurora: Hvordan får vi Trondheimsforbundet med på stand? Viktig å få møte noen som faktisk er aktive.
- Rogjella: Det er veldig viktig å være flere på stand.

- Aurora: Fint om dere LSere fra Trondheim kan være med på stand.
- Ingrid: Kan være lurt å knytte seg til studentstyret i Trondheim. Kanskje William eller Therese kan være med på stand i og med at Laura jobber på dagtid.

### 3.3 Revidering av innhold i styrekurset

#### **Rogjella innledet til saken:**

I Arbeidsprogram 2021-2022 står det:

*1.4.1. Grundig evaluere og revidere innholdet i styrekurset, med hensyn til hvordan det kan bli et enda mer attraktivt kurs.*

Tanken med styrekurset er at det skal være en nyttig og veiledende ressurs for lokalstyrene. Styrehåndboka er utgangspunktet for kurset og bør endres i takt med organisasjonen og det er lurt at den fornyes slik at den blir relevant for fremtidige styrever. Styrehåndboka kan også være et verktøy en kan bruke som styreinstruktør og sette sammen et kurs. Denne diskusjonen kan være med på å trekke frem de aspektene av håndboka som bør vektlegges og hvilke ting som bør revideres. Det er noe som bør revideres. Økonomi og regnskap kapitelet bør kanskje inkludere Tripletex.

Spørsmål for hjelpe diskusjonen

- Da dere selv hadde styrekurs, hva opplevde dere som viktig?
- Hva kan være nyttig å ha med seg i forbindelse med revideringen?
- Hvordan kan kurset være attraktivt?

Vedlegg

Styrehåndboka for NKS 2020

#### Diskusjon:

- Henriette: Det er stor forskjell på hva det er behov for blant styremedlemmene. Jeg ønsker egentlig at vi skal kutte ned kurset, fordi det er kjedelig å bruke så mye tid på det. I Osloforbundet valgte vi heller å ha en kveld med et kurs som var skreddersydd for Osloforbundet. Styrekurset burde komme tidlig i en styreperiode. Jeg vil ta til orde for en grunnbasis av et kurs, også kan det evt. finnes egne ulike versjoner av styrekurset slik at kurset tilpasses det enkelte lokalforbundets behov.
- Rogjella: Jeg har tenkt at kurset skal endres når det kommer til økonomi. Burde styrekurset åpnes for flere eller skal det kun holdes for styret?
- Ingrid: Det er en del som har sittet i styrene før. Det er viktig at kurset gjøres til en gøy setting. Det kan være en mellomting med f.eks. et firetimerskurs.
- Tea: Jeg tror det er en god idé å åpne opp for å delta på styrekurs før man faktisk sitter i styret. Hvis jeg hadde fått muligheten til å vite hva det handla om ved å delta på et sosialt styrekurs, hadde nok jeg sagt ja til å sitte i styret tidligere. Man kan invitere folk som er på arrangementer til å delta på styrekurs, for å få en smakebit av hva det innebærer.
- Henriette: Tror det er smart, for mange syns det høres skummelt ut. Styrekurs skal heller ikke bare være en innføring i det praktiske og det ansvaret det innebærer å drive lokalforbundet. Det skal være noe mer.
- Rogjella: Hvis man skal gjøre en helg ut av det, så er det veldig hyggelig med en fin opplevelse slik som Auroras styreinstruktørkurs på et kloster.
- Aurora: Da jeg var på styreinstruktørkurs i Trondheim, var vi på et kloster der vi

- deltok i bønn og gikk turer. Det var en fin og annerledes helg.
- Henriette: Viktig at det ikke blir «one size fits all», for det må tilpasses situasjonen i lokalforbundet.
  - Tea: Det er viktig at lokalforbundene får styre seg selv så mye som mulig. Derfor må det være slingsmann i styrekurset.
  - Ingrid: Man bør fjerne punktet som heter «Begrens møtene...!» Det er litt provosende.
  - Rogjella: Styrehåndboka er veldig bra, for det er gjort et godt stykke arbeid, men det er en omfattende tekst.
  - Tea: «Vær bevisst på hva dere bruker møtene til», kan være en bedre tittel på «Begrens møtene». Punktet i seg selv er godt, men overskriften kan endres.
  - Henriette: Ulike styrer har ulike praksiser. Det at det står skrevet, betyr det ikke nødvendigvis at det må gjøres.
  - Rogjella: Vi skroter det som ikke er relevant lenger, men holder på det som er bra. Det må tilpasses til de ulike lokalforbundene.

### **3.4 Landsmøtesaker**

#### **3.4.1 Saksliste, saksansvar og dagsorden LM22**

##### **Aurora innledet til saken:**

Landsstyret er ansvarlig for å arrangere Landsmøtet, som holdes i Oslo 25.-27. februar.

På LS-møtet i oktober kom LS med instruksjoner på at de ville korte ned dagsorden i på landsmøtet. I det vedlagte forslaget er dette gjort. For å få kortere dagsorden er alle 2. gangsplenums-behandlinger kuttet. I tillegg er to saker strøket fra sakslista «7.3 Nytt grunnlagsdokument» og «3.6 Årsberetning fra BIFFE». Den første er fjernet på grunnlag av LS' vedtak på forrige møte om å ikke lage flere grunnlagsdokumenter. Den andre er fjernet fordi vi ikke vedtektsbundet av å måtte ha den saken og fordi det mest sannsynlig ikke kommer til å komme noen årsberetning fra BIFFE.

I dagsorden er lagt inn forslag om å gjøre en sosial aktivitet ute i byen lørdag kveld og gå i gudstjeneste søndag formiddag.

LS bes diskutere om nytt forslag til dagsorden er godt.

##### Innspill:

- Tea og Ingrid kan ta ansvar for kveldsbønnen på fredag kveld.
- Vi kan leie softismaskin og popcornmaskin.

#### **3.4.2 Landsstyrets årsberetning 2021-2022**

##### **Aurora og Henriette innledet til saken:**

I Forbundets vedtekter står det følgende:

##### **«§8.2 Årsberetninger:**

Det tillegges landsmøtet å:

- a) godkjenne årsberetningen fra landsstyret og AKT. [...]»

Landsstyret står ansvarlig for det det har utrettet i sin periode og må legge frem en årsberetning for landsmøtet 2022. Da skal landsstyret skrive om det som har skjedd i Forbundet, og kommentere hva som er gjort i arbeidsprogrammet for perioden. Landsstyret kommenterer landsstyrets arbeid, organisasjonsutviklingen, medlemsutviklingen, samarbeidet med WSCF og andre organisasjoner.

På forrige LS-møte så LS på årsberetninga fra LS 2020-2021. **Vedlagt** ligger en mer oppdatert versjon av årsberetninga. Her gjenstår det fortsatt en del arbeid. På LS-møtet i januar, vedtas endelig årsberetning fra LS. Det er Landsmøtet som godkjenner årsberetningen.

*Landsstyret er orientert om årsberetninga.*

### **3.4.3 Arbeidsprogram 2022-2023**

#### **Henriette innledet til saken:**

I Forbundets vedtekter står det følgende:

Fra vedtektene §11.7

*“Arbeidsprogrammet konkretiserer og regulerer hele organisasjonens arbeid”*

Landsmøtet gir gjennom arbeidsprogrammet sin instruks til landsstyret, lokalstyrene og utvalgene om hva de skal jobbe med for å drive organisasjonen fremover.

Det ble på LM 2021 vedtatt et arbeidsprogram for ett år, i motsetning til to-årsyklusene fra tidligere. Det er både fordeler og ulemper ved begge modellene.

Arbeidsprogrammet for 2021-22 er massivt, og mye vil derfor ikke la seg gjennomføre på én periode, men kan videreføres til neste periode.

Strategien for arbeidsprogrammet 2022-23 er derfor å ta utgangspunkt i det nåværende, men foreta endringer.

Vedlagt ligger arbeidsprogrammet 2021 og en versjon av samme dokument med markeringer (forslag til stryking og endring av ordlyd). LS bes ta stilling til dette, og komme med innspill. Innspillene vil tas til betraktning, og det vil forelegges et nytt og endelig forslag på LS j januar. Det er derfor viktig at alle LS-representanter gjør seg godt kjent med dokumentet slik det nå foreligger, slik at prosessen blir smidigere i januar.

Det er ulike strategier for hva et arbeidsprogram skal inneholde. Konkret vs åpne formuleringer? Massivt og utfyllende eller bare overordnede linjer? Eksisterende praksis eller bare nye elementer?

#### Innspill basert på gjeldende arbeidsprogram:

- 1.1.5: Aurora: Det kan heller åpnes opp for fellessamling på Forbundshelga, men det må ikke stå i arbeidsprogrammet for å kunne gjennomføres.
- 1.1.10: Aurora/Rogjella: Vi har en praksis ved at Rogjella etterspør og loggfører resultatene etter lokalforbundsarrangementene.
- 1.1.16: Ingrid: Punktet bør beholdes fordi koronaen fortsatt er aktuell.  
Rogjella: Det kan omformuleres til noe mer generelt om pandemier/epidemier.
- 1.2.4/1.2.6: Aurora/Rogjella: Vi kan heller ha en fest for frivillige.

- 1.2.5: Aurora/Rogjella: Dette har vi allerede en praksis på, så trengs ikke i arb.prog.
- 1.5.7: Ingrid: Jeg kan godt være en ansvarlig person på nasjonale arrangementer. Henriette: Vi kan godt ha en formulering om at det skal være en ansvarlig person, men må ikke nødvendigvis være edru. Viktigst at retningslinjene blir kjent.
- 1.9.10: Aurora: Det at org.råd. har kontroll over medlemsutvikling er en del av stillinga. Det at det presenteres for LS en gang i halvåret kan fint stå der, men kan gjøres av lokalforbundsledere.
- 1.9.11: Aurora/Rogjella: Trengs kanskje ikke stå i arb.prog.
- 1.9.12: Aurora: Dette har Rogjella gjort. Det med rekrutteringsarenaer kan heller stå der.
- 1.17.3: Aurora: Det holder å overlevere et notat til huskomiteen rett før fellesmøtet med huskomiteen.
- 1.18.1: Ingrid: Bør endres til «tilby» medlemskap i Forbundet, for ellers kan føles som press. Det handler om engasjement i forbundskollektivene.
- 1.5.2: Rogjella: Bør enten utvides eller skrotes.
- 5.2.4: Ingrid: Det er mye drikkepress mange andre steder, så det er fint at noen har det ansvaret. Tea: Det går jo likevel an å drikke en øl uten å være dritings samtidig som man har ansvar.

### 3.4.4 Grunnlag i prinsippprogram

#### Henriette innledet til saken:

I NKS' vedtekter heter det:

#### «§8.6 Regler m.v.

Det tilligger Landsmøtet å [...]

d) gjennomgå og eventuelt vedta endringer av NKS' grunnlagsdokument. Hver del av grunnlagsdokumentet skal gjennomgås hvert fjerde år eller oftere.»

Forbundet har ett grunnlagsdokument som inneholder ulike deler. I fjor fikk grunnlagsdokumentet nytt navn og heter nå prinsippprogram. Første del av prinsippprogrammet heter «grunnlag» og ble sist endret på landsmøtet i 2018. Det er betyr at det er dags for å åpne opp for revidering av dokumentet på landsmøtet i 2022. Fordi det er landsstyret som arrangerer landsmøtet, har landsstyret ansvaret for å komme med eventuelle forslag til endringer i dokumentet. LS må ikke komme med forslag, med det må likevel åpnes opp for behandling slik at landsmøtedelegatene har mulighet til å foreslå endringer under selve landsmøtet.

Henriette fikk ved forrige LS ansvar for å gå igjennom «Grunnlag», men trenger følgende innspill:

- Bør «prinsippprogram» endre navn til «Grunnlagsdokument»?
- Skal «prinsippprogram» bestå, men at vedtektene må endres?

#### Diskusjon:

- Tea: Det er viktig at det er det samme navnet. Det slipper ingen rolle for meg hva det

heter.

- Aurora: Jeg synes det gir mest mening å kalle det et grunnlagsdokument, for det består av ulike grunnlagsdokumenter. Da kan den første delen hete prinsippprogram. Andreas Eggesvik var med på å utarbeide forrige forslag til prinsippprogram.
- Henriette: Jeg kan jo høre med Andreas hva tanken bak å bytte navn til prinsippprogram var.
- Aurora: Dette er jo et veldig overordna dokument. Det skal være svevende, så det er mye store ord. Jeg har ingen konkrete forslag til hva som kan endres. Det var revidert i 2018, så noe kan ha endra seg siden den tid. Jeg kan godt være med på å se over om noe bør endres.

### 3.4.5 Årstema 2022-2023

#### Amanda innledet til saken:

«I arbeidsprogram 2021-2022 heter det:

#### 1. Landsstyret skal [...] 1.6 Landsmøtet

1.6.2 Legge fram for landsmøtet to forslag på årstema for organisasjonen. Temaet varer i en landsstyreperiode.»

Funkisrettigheter bør i hvert fall være et av forslagene til årstema. Jeg har også tenkt på psykisk helse og hatprat. Vi kan samarbeide med andre organisasjoner på bakgrunn av årstemaet. Vi kan også mene noe om rusreform, men kanskje ikke ha det som årstema. Klima bør ikke være årstema enda en gang.

Innspill:

- Ingrid: «Funkisrettigheter og gudstro»
- Henriette: Det er lov å velge ting som er litt smalere også. Fint med noe nytt og friskt, slik som funkisrettigheter og gudstro.
- Tea: Kombinasjonen av funkisrettigheter, psykisk helse og hatprat kan være bra. Det er mange som føler at de både er utafør og innafor.
- Henriette: Forslagene til årstema må spisses litt til neste møte. Jeg har også tenkt på humanisme og kristendom. I Bergen skal vi jo ha samarbeidsarrangement med Human-Etisk Forbund.
- Ingrid: «Er vi ikke skapt av Gud? Funkiskristne og hatprat.»
- Amanda: Hatprat kan være et separat, men kan også kobles sammen med funkisrettigheter.
- Henriette: Vi trenger ikke være redde for å være spesifikke. Det kan også være enklere for lokalforbundene å ha arrangementer i tilknytning til årstemaet når det er smalt. Men det kan også gjøre det vanskeligere. Vi utelukker ikke engasjementet vårt for hjertesakene våre selv om vi ikke har det som årstema.
- Amanda: Hatprat er bra fordi det er stort og komplekst og fordi det også kan knyttes til hjertesakene.
- Tea: «Hva gjør deg mindre verdt?». Da kan man rette fokus på hva som gjør at en selv føler seg mindre verdt. Det kan tas opp i lokalforbundene. Det kan knyttes til hatprat og psykisk helse.
- Amanda: Jeg tror at den kan bli forvirrende. Da er det heller bedre med noe konkret.
- Henriette: På neste møte kan Amanda foreslå fire temaer med en setning eller to på hvert tema.
- Amanda: Det kan bli komplisert med så mye tekst.

- Rogjella: Kan man ta med alle forslagene til LM?
- Henriette: I fjor hadde jeg med meg tre forslag til årstemaer med noen få setninger på hvert tema til januar-LS-møtet. Der stemte vi over hvilke to temaer vi ønska. Da disse to ble lagt fram for LM ble de presentert med en del mer tekst.
- Aurora: Det er ok om det kun foreslås to årstemaer på LS-møtet i januar. Men det er også mulig med flere forslag på møtet i januar. Da kan det være kun noen få setninger om hvert tema.
- Amanda: Kan vi ikke bruke det sakspapiret fra kristendom og humanisme fra i fjor på nytt?
- Aurora: Det kan fint brukes igjen om det blir et av forslagene.
- Henriette: Alle kan jo også utarbeide egne forslag til januarmøtet.
- Aurora: Vil Tea og Ingrid være med å skrive noe på hvert tema?
- Ingrid: Jeg kan godt sende inn et par setninger.
- Tea: Jeg kan også få til det. Jeg vil også ha et stort tema.
- Henriette: Jeg tolker det som at vi har fire temaer på fire ulike personer.  
Ingrid: Funkisrettigheter. Henriette: Kristendom og humanisme. Amanda: Hatprat.  
Tea: Et større tema som rommer flere ting. Kanskje hver person kan skrive noe på disse?
- Tea: Fint med et dokument der alle har tilgang som kan endres på underveis. Det gjør det veldig oversiktlig.
- Aurora: Jeg kan godt hjelpe med å samle tekster og fikse sakspapirer.
- Henriette: Når alle skriver forslag til årstema, er det fint om det også inkluderes forslag til arrangementer i tilknytning til dette.
- Amanda: Jeg kan lede denne prosessen.

### 3.4.6 AKT

#### **Henriette innledet til saken:**

Saksansvarlige har tatt initiativ til å løfte frem en sak om AKTs fremtid til LM 2022. Dette er ikke med en klar tanke om hva utfallet skal være, men snarere et ønske om at medlemmer selv skal ta eierskap til AKT og utforme dets retning, fremfor at det blir noe som avgjøres av staben og ledelsen.

Tanken er likevel at AKT må gjøres aktuelt (derav navnet AKTUELT Kristenprogressivt Tidsskrift).

Saksansvarlige ber derfor LS om innspill til hvordan saken kan utformes og legges frem, slik at det blir en fruktbar diskusjon på LM.

Diskusjon:

- Rogjella: Hvordan skal man være aktuell? For hvem? I media?
- Henriette: Jeg trenger retning på hvordan det skal snakkes om på LM. Hva vil Forbundet at AKT skal være?
- Rogjella: Hva vil vi at AKT skal være? Forbundsnytt/intern lol eller tidsskrift som skal gi klikk? Da kan vi diskutere strategi og målgruppe.
- Henriette: Jeg støtter det å fremsette noen alternativer, slik at man kan velge det ene eller det andre. Vi må få fram en diskusjon på LM.
- Rogjella: For at saken skal få substans, kan vi få flere til å skrive hva de syns om AKT f.eks. tidligere redaktører.



- Henriette: Det er lurt å løfte fram ulike perspektiver. Jeg, som saksansvarlig, legger fram saken på LM også kan både Eilif og Patrick (som tidligere redaktører) si hva de mener om AKT.
- Rogjella: Vi bruker jo mye penger på AKT, så det må gagne Forbundet.
- Henriette: Denne saken er jo viktig og jeg vil ha diskusjon om dette på LM.
- Aurora: AKT skal diskuteres i kafédialog, så der kan jo Henriette komme med gode og konkrete spørsmål til diskusjonen. Dette danner jo grunnlag for en god saksbehandling på selve møtet.
- Tea: Jeg har et distansert forhold til AKT. Hva skal gjøres for å få mer eierskap til det?
- Henriette: Jeg ønsker at det som løftes faktisk fører noe sted.
- Aurora: Tror det er lurt at noe vedtas av LS på møtet i januar, f.eks.: LS vedtar at dette og dette om AKT legges fram for landsmøtet på vegne av LS.

### 3.5 Vedtak av profileringsplanen

#### **Rogjella innledet til saken:**

På landsstyremøtet i november 2018 ble følgende vedtatt:

*«Landsstyret vedtar at «Profileringsplan for Norges kristelige studentforbund» skal være Forbundets strategi for ekstern kommunikasjon.»*

Denne profileringsplanen var tilknyttet Treårsplanen for utvikling av Forbundet 2017-2020. Landsmøtet vedtok en ny Treårsplan ved LM. Den heter nå «Strategi for utvikling av Forbundet 2021-2023.» Dermed er det også hensiktsmessig å oppdatere og videreutvikle profileringsplanen slik at profileringsplanen er samstemt med vår nye strategi.

I LS i oktober diskutere vi planen. I diskusjonen kom det frem at det er viktig at arbeidet som gjøres i lokalforbundet bør promottes jevnlig på SoMe og at profileringsplanen er et veiledende og nyttig verktøy for organisasjonsrådgiver og lokalforbundet. Endringene som har blitt gjort er å inkludere våre hjertesaker, koble planen tettere opp mot vår strategi og gjøre verktøyet mer åpent.

**Vedlegg:** Profileringsplan for Norges kristelige studentforbund

#### **Vedtak:**

*Landsstyret vedtar profileringsplanen slik den står skrevet.*

**Enstemmig vedtatt.**

Oslo, 03.12.2021  
Aurora Marie Nome

*Godkjent i landsstyret 22.01.22*